



مجموعه پرسش‌های چهار گزینه‌ای متون فقه وکالت

مؤلف: سید علی بنی صدر

انتشارات چتر دانش

- سرشناسه: بنی صدر، سیدعلی، ۱۳۶۵ -
- عنوان و نام پدیدآور: مجموعه پرسش‌های چهارگزینه‌ای متون فقه وکالت / تدوین سیدعلی بنی صدر.
- مشخصات نشر: تهران: چتر دانش، ۱۴۰۰.
- مشخصات ظاهری: ۳۲۸ ص:؛ ۵/۲۱×۱۴/۱۴ س.م.
- شابک : ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۵۴۶-۰
- وضعیت فهرست نویسی: فیبا
- موضوع: وکالت (فقه) -- آزمون‌ها و تمرین‌ها (عالی) * (Mandate (Contract) (Islamic law) (Higher Examinations, questions, etc.))
- وکالت (فقه) -- راهنمای آموزشی (عالی) * (Mandate (Contract) (Islamic law) -- Study and teaching (Higher Islamic law, Ja'fari -- Examinations, questions, etc.))
- رده بندی کنگره : BP۱۹۲/۴
- رده بندی دیویی : ۲۹۷/۳۷۲
- شماره کتابشناسی ملی: ۸۶۹۱۰۵۰
- اطلاعات رکورد کتابشناسی: فیبا

- | | |
|------------------|---|
| ● نام کتاب | : مجموعه پرسش‌های چهارگزینه‌ای متون فقه وکالت |
| ● ناشر | : چتر دانش |
| ● تدوین | : سیدعلی بنی صدر |
| ● نوبت و سال چاپ | : سوم - ۱۴۰۲ |
| ● شمارگان | : ۲۰۰۰ |
| ● شابک | : ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۵۴۶-۰ |
| ● قیمت | : ۲۱۵۰۰۰ تومان |

فروشگاه مرکزی: تهران، میدان انقلاب، خمییری جاوید(اردیبهشت شمالی)، پلاک ۸۸

تلفن مرکز پخش: ۶۶۴۹۲۳۲۷ - تلفن فروشگاه کتاب: ۶۶۴۰۲۳۵۳

nashr.chatr@gmail.com

کلیه حقوق برای مؤلف و ناشر محفوظ است.

ناشر سخن

رشته حقوق با تمام شاخه‌ها و گرایش‌هایش، به‌منزله یکی از پرتعدادترین رشته‌های دانشگاهی کشور، تعداد فراوانی از دانشجویان علوم انسانی را به‌خود جلب کرده است؛ دانشجویانی که پس از تحصیل، وارد عرصه خدمت شده و در مناصب و جایگاه‌های گوناگون به ایفای وظیفه مشغول می‌شوند.

منابعی که در دانشکده‌های حقوق، مبنای کار قرار گرفته و تحصیل دانشجویان بر مدار آن‌ها قرار دارد، در واقع، مجموعه کتب و جزواتی هستند که طی سالیان متمادی چنان‌که باید تغییر نیافته و خود را با تحولات و نیازهای زمانه هماهنگ نکرده‌اند. این، درحالی است که نیاز مبرم دانش‌پژوهان به مجموعه‌های پربار و سودمند، امری انکارناپذیر است. به‌این ترتیب، ضرورت تدوین کتب غنی و ارزشمند برای رفع نیازهای علمی دانشجویان رشته حقوق و نیز رشته‌های متأثر از آن، باید بیش از گذشته مورد توجه قرار گیرد؛ کتاب‌هایی که روزآمدی محتوای آن‌ها از یک سو و تناسب آن‌ها با نیاز دانش‌پژوهان از سوی دیگر، مورد توجه و لحاظ ناشر و نویسنده، قرار گرفته باشد.

مؤسسه آموزشی عالی آزاد چتر دانش، در مقام مؤسسه‌ای پیشگام در امر نشر کتب آموزشی روزآمد و غنی، توانسته است گام‌های مؤثری در همراهی با دانشجویان رشته حقوق بردارد. این مؤسسه افتخار دارد که با بهره‌مندی از تجربیات فراوان خود و با رصد دقیق نیازهای علمی دانشجویان، به تولید آثاری همت‌گمارد که مهم‌ترین دستاورد آن‌ها، تسهیل آموزش و تسریع یادگیری پژوهندگان باشد. انتشارات چتر دانش امیدوار است با ارائه خدمات درخشان، شایستگی‌های خود را در این حوزه علمی بیش از پیش به منصه‌ٔ ظهور برساند.

فرزاد دانشور

مدیر مسئول انتشارات چتر دانش

الإمامُ عليٌّ عليه السلام

لا خَيْرَ فِي عِبَادَةٍ لَيْسَ فِيهَا تَفْقَهُ،
 وَلَا خَيْرَ فِي عِلْمٍ لَيْسَ فِيهِ تَفَكَّرُ،
 وَلَا خَيْرَ فِي قِرَاءَةٍ لَيْسَ فِيهَا تَدَبَّرُ.

امام علی علیه السلام فرمودند:

در عبادتی که با فقه (و فهم) همراه نباشد، خیری نیست،
 در دانشی که با اندیشیدن همراه نباشد، خیری نیست،
 و در قرآن خواندنی که با تدبّر توأم نباشد، خیری نیست.

میزان الحکمه، ج ۱۰، ص ۴۶۹۸

فهرست

۷	بخش اول: وکالت
۶۵	بخش دوم: شهادت
۱۲۵	بخش سوم: قضاء
۲۴۳	بخش چهارم: اقرار
۲۷۹	بخش پنجم: اَیمان
۳۱۳	واژه‌نامهٔ موضوعی
۳۲۷	منابع

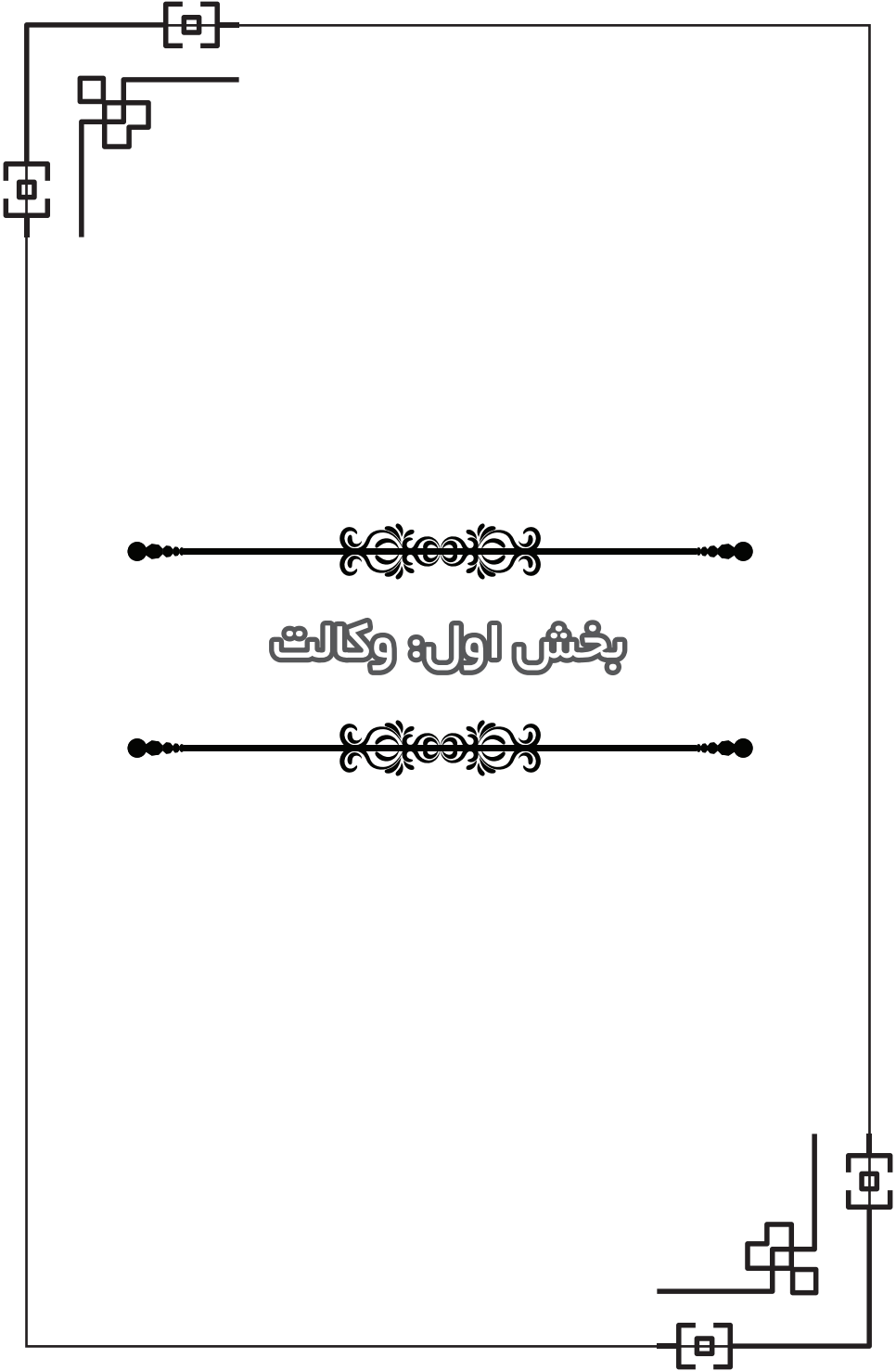
سئوالات

الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على سيدنا محمد و آله الطاهرين و اللعن الدائم على اعدائهم اجمعين
يكي از مواد امتحانی در آزمون ورودی كانون و كلاي دادگستري و آزمون ورودی مرکز و كلاي
قوة قضائيه، پنج باب از ابواب كتاب تحرير الوسيله است؛ به ترتيبی كه در آزمون كانون و كلاي
دادگستري دو باب «وكالت و شهادات» از پنج باب مذکور مورد طرح سؤال قرار می گيرد و در آزمون
ورودی مرکز و كلاي قوة قضائيه هر پنج باب «وكالت، شهادات، قضاء، اقرار و ايمان» مورد طرح سؤال
است. سبب نگارش كتاب حاضر، در اختيار قرار دادن نمونه سؤالاتی از ابواب مذکور است تا داوطلبان
گرامی بتوانند پس از مطالعه اين ابواب از منبع معرفی شده، با نمونه سؤالات امتحانی آشنا شوند.
از آنجا كه سؤالات متون فقه در هر دو آزمون به زبان عربي است اكثریت سؤالات این كتاب، به عربي
طرح شده تا زمينه آمادگی حداكثری داوطلبان فراهم گردد. توجه شود كه لازم است داوطلبان
گرامی علاوه بر تسلط بر قواعد و نكات فقهی، با معانی واژگان و قواعد صرف و نحو عربي نیز آشنا
باشند تا بتوانند سؤالات این بخش را در آزمون مربوطه، به راحتی، پاسخ دهند. همچنين تلاش بر این
بوده كه در پاسخنامه، در ذيل هر سؤال، به موضوع و مسئله ای كه سؤال از آن طرح شده، اشاره گردد
و سپس توضیحاتی در روشن شدن مسئله، مطرح شود. پاسخ سؤالات، منطبق بر منبع معرفی شده،
صورت گرفته و نگارنده از درج نظرات شخصی و غير مرتبط با منبع آزمون، خودداری کرده است.
داوطلبان آزمون كانون و كلاي دقت نمایند كه علاوه بر دو باب مذکور از متون فقه باید مباحث
اصول فقه را نیز مورد مطالعه، قرار دهند؛ به همین منظور پیشنهاد می گردد كه كتاب «اصول فقه
تحليلی» و نیز كتاب «مجموعه پرسش های اصول فقه» از صاحب همین قلم را مطالعه فرمایند.
از همه دانشمندان و دانش پژوهان گرامی تقاضا مندم هرگونه خطای علمی یا املايی احتمالی در
متن این اثر را به نگارنده اطلاع دهند تا در چاپ های آتی، با اصلاح اشتباهات احتمالی، امکان
بهرمندی بهتر مخاطبان از این مجموعه، فراهم گردد.

نگارنده در اینستاگرام: @ali_banisadr

سیدعلی بنی صدر

شوال ۱۴۴۴



(مرکز وکلا، بهمن ۸۳)

۱ کدام گزینه غلط است؟

- الف) الوكالة تفويض امر الي الغير
- ب) الوكالة ارجاع تمیشة امر الي الغير
- ج) الوكالة عقد يحتاج الي ايجاب و قبول
- د) الوكالة ايقاع لا يحتاج الي القبول

✓ **۱** گزینه د ر.ک: مقدمه کتاب الوكالة. ترجمه گزینه الف: «وکالت، عبارت است

از واگذار کردن کاری به دیگری»؛ ترجمه گزینه ب: «وکالت، عبارت است از واگذار کردن اداره کاری به دیگری»؛ ترجمه گزینه ج: «وکالت، عقدی است که نیازمند ايجاب و قبول است»؛ ترجمه گزینه د: «وکالت، ايقاعی است که نیازمند قبول نیست». کاملاً روشن است که گزینه د نادرست است زیرا وکالت، ايقاع نیست.

(مرکز وکلا، ۸۸)

۲ کدام گزینه غلط است؟

- الف) وکالت نیابت است.
- ب) وکالت تفویض است.
- ج) وکالت نوعی ايقاع است.
- د) وکالت عقد است.

✓ **۲** گزینه الف و ج ر.ک: مقدمه کتاب الوكالة. از یک سو می دانیم که وکالت عقد است

و به هیچ عنوان ايقاع نیست و از سوی دیگر می دانیم که نیابت، امری غیر از وکالت است، کما اینکه نیابت در عبادات بدنی صحیح است اما وکالت در آنها صحیح نیست. بنابراین ظاهراً این سؤال دارای دو گزینه صحیح است هر چند کلید منتشره گزینه ج را پاسخ سؤال دانسته است.

(مرکز وکلا، بهمن ۸۳)

۳ کدام گزینه صحیح است؟

- الف) الاقوی عدم وقوع الوكالة بالمعاطاة
- ب) لا يعتبر في الوكالة الموالاة بين الايجاب و القبول
- ج) لا تتحقق الوكالة بالكتابة
- د) هر سه مورد

✓ **گزینه ب ۳** ر.ک: مقدمه کتاب الوکالة. ترجمه گزینه الف: «بنابر نظر قوی‌تر، وکالت با معاطات، واقع نمی‌شود» این گزینه نادرست است زیرا وکالت معاطاتی، صحیح است؛ ترجمه گزینه ب: «در وکالت، شرط نیست که بین ایجاب و قبول، موالات باشد» این گزینه درست است زیرا در عقد وکالت، اگر بین ایجاب و قبول، فاصله زمانی زیادی باشد، لطمه‌ای به عقد وارد نمی‌شود؛ ترجمه گزینه ج: «وکالت با نوشتن، محقق نمی‌شود» این گزینه نادرست است زیرا وکالت مکاتبه‌ای، صحیح است.

(مرکز وکلا، ۸۷)

کدام امر، معتبر در عقد وکالت است؟

- الف) انشاء قولی
ب) موالات بین ایجاب و قبول
ج) ترتیب بین ایجاب و قبول
د) تنجیز

✓ **گزینه د ۴** ر.ک: مقدمه کتاب الوکالة. در عقد وکالت، ترتیب و موالات شرط، نیست و نیز انشاء قولی ضروری نیست بلکه انشاء فعلی (معاطاتی)، کفایت می‌کند. مقصود از تنجیز آن است که وکالت معلق، باطل است، بنابراین وکالت باید مُنجز باشد.

شرایط عقد وکالت	
عنوان شرط	توضیحات
انشاء قولی	جایز است.
صیغه ایجاب	به هر لفظی ممکن است.
صیغه قبول	به هر لفظی ممکن است.
انشاء فعلی (معاطاتی)	جایز است.
انشاء مکتوب	جایز است.
ترتیب بین ایجاب و قبول	لازم نیست.
موالات بین ایجاب و قبول	لازم نیست.
تعلیق در اصل عقد	جایز نیست.
تعلیق در تصرفات	جایز است.

۵ راجع به عقد وکالت کدام گزینه اشتباه است؟

(مرکز وکلا، ۹۰)

- (الف) وکالت عبارتست از واگذاری امری به دیگری برای انجام آن در حال حیات وی.
 (ب) عقد وکالت نیازمند ایجاب و قبولی است که بین آن موالات باشد.
 (ج) عقد وکالت بر هر لفظی که دلالت بر مقصود کند واقع می‌شود.
 (د) بنا به ظاهر، عقد وکالت به صورت معاطات هم واقع می‌شود.

✓ **گزینه ب** ر.ک: مقدمه کتاب الوکالة. موالات بین ایجاب و قبول، ضروری نیست بلکه اگر موالات نیز رعایت نشود، عقد وکالت واقع خواهد شد. سایر گزینه‌ها صحیح هستند.

۶ آیا وکالت به صورت معاطات، محقق می‌شود؟

(مرکز وکلا، ۹۲)

- (الف) اقوی صحت وکالت معاطاتی است. (ب) وکالت معاطاتی، نافذ نیست.
 (ج) وکالت معاطاتی، واقع نمی‌شود. (د) احتیاط در ترك چنین وکالتی است.

✓ **گزینه الف** ر.ک: مقدمه کتاب الوکالة. علی‌رغم آنکه در فقه شیعه، برخی از عقود به صورت معاطاتی تحقق نمی‌یابند ولی عقد وکالت به صورت معاطاتی، محقق می‌شود.

۷ کدام مطلب صحیح است؟

(مرکز وکلا، ۹۰)

- (الف) بنا بر احوط، تعلیق در وکالت جایز نیست.
 (ب) منجز بودن وکالت، ضرورت ندارد.
 (ج) تعلیق در متعلق وکالت، جایز نیست.
 (د) اگر کسی به دیگری وکالت دهد زمانی که حجاج وارد کشور شدند برای او اتومبیل خریداری کند وکالت باطل است.

✓ **گزینه الف** ر.ک: مسئله ۱ کتاب الوکالة. نسبت به گزینه‌های الف و ج توجه شود که تعلیق در اصل عقد وکالت با تعلیق در متعلق وکالت متفاوت است. تعلیق در اصل وکالت، جایز نیست ولی تعلیق در متعلق وکالت جایز است. گزینه د مثال تعلیق در متعلق وکالت است بنابراین باطل نیست.

۸ با توجه به عبارت «و یصح تعليق التصرف مع تنجيز الوكالة» کدام گزینه صحیح است؟

(مرکز وکلا، ۹۲)

- الف) بَانَ یقول: وَکلتک فی کذا، و لا تتصرف الا بعد شهر
 ب) بَانَ یقول: وَکلتک فی کذا، ان جاء زید
 ج) بَانَ یقول: وَکلتک فی کذا، یقُدوم المسافر
 د) بَانَ یقول: وَکلتک فی کذا، یطلوع الشمس

✓ **۸ گزینه الف** ر.ک: مسئله ۱ کتاب الوكالة. ترجمه متن: علی‌رغم لزوم منجز بودن وکالت، می‌توان تصرف در آن را معلق نمود. گزینه الف مثال تعلیق در تصرف است. ترجمه این گزینه، عبارت است از: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم و تا یک ماه تصرف نکن». گزینه‌های ب و ج و د مثال‌های تعلیق در اصل عقد وکالت هستند که موجب بطلان این عقد می‌شوند. ترجمه گزینه ب: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم، به شرط آنکه زید بیاید». ترجمه گزینه ج: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم، به شرط آنکه مسافر بازگردد». ترجمه گزینه د: «مانند آنکه موکل بگوید: تو را در فلان کار، وکیل کردم، به شرط آنکه آفتاب طلوع کند». مقصود از تعلیق اصل وکالت اینست که حصول وکالت، معلق بر امری شود ولی مقصود از تعلیق در تصرف و متعلق اینست که حصول وکالت، معلق بر چیزی نباشد بلکه اجرای موضوع وکالت، متوقف بر امری شود.

(مرکز وکلا، تیر ۸۳)

۹ کدام گزینه صحیح است؟

- الف) یصح التوکیل و التوکل من الصبی
 ب) لا یصح التوکیل و لا التوکل من الصبی
 ج) یصح التوکیل من الصبی و لا یصح التوکل منه
 د) یصح التوکل من الصبی و لا یصح التوکیل منه

✓ **۹ گزینه ب** ر.ک: مسئله ۲ کتاب الوكالة. ترجمه گزینه الف: «وکالت دادن و وکالت گرفتن از صغیر، صحیح است»؛ ترجمه گزینه ب: «وکالت دادن و وکالت گرفتن از

صغیر، صحیح نیست»؛ ترجمه گزینه ج: «وکالت دادن به صغیر، صحیح است ولی وکالت گرفتن از او صحیح نیست»؛ ترجمه گزینه د: «وکالت گرفتن از کودک صحیح است ولی وکالت دادن به کودک صحیح نیست». توجه شود که صغیر (اعم از ممیز و غیر ممیز) نه می‌تواند به دیگری وکالت دهد و نه می‌تواند از دیگری وکالت بگیرد و در این مسئله تفاوتی بین امور مالی و غیرمالی وجود ندارد مگر در برخی موارد که در آینده خواهد آمد.

(مرکز وکلا، ۸۴)

۱۰ کدام گزینه صحیح است؟

- الف) در وکیل، عدالت، شرط نیست. ب) در وکیل، عقل، شرط نیست.
ج) در وکیل، بلوغ، شرط نیست. د) هیچکدام

✓ **گزینه الف** ۱۰ ر.ک: مسئله ۲ کتاب الوکالة. در عقد وکالت همچون سایر عقود لازم و جایز، بلوغ و عقل از شرایط اساسی صحت محسوب می‌شود ولی عدالت نه شرط صحت عقد است و نه شرط نفوذ آن.

(مرکز وکلا، ۸۷)

۱۱ در کدام وکیل، بلوغ، شرط نیست؟

- الف) وکیل در حیازت مباحات ب) وکیل در اجراء عقد
ج) وکیل در قبض و اقباض د) وکیل در استیفاء حق

✓ **گزینه ب** ۱۱ ر.ک: مسئله ۲ کتاب الوکالة. شرط نبودن بلوغ به این معنا نیست که حتی صغیر غیرممیز بتواند در این خصوص وکالت بگیرد بلکه وکیل در این خصوص حداقل باید صغیر ممیزی باشد که شرایط صحت عقد را رعایت می‌کند.

(مرکز وکلا، ۹۲)

۱۲ کدام گزینه صحیح است؟

- الف) سفیه می‌تواند در امور مالی و غیرمالی خود، دیگری را وکیل خود سازد.
ب) سفیه فقط در امور غیرمالی خود، می‌تواند دیگری را وکیل خود سازد.
ج) اگر فردی به فروش اتومبیل خود اکراه شد، به دلیل فقدان اختیار نمی‌تواند فروش خودرو مزبور را به دیگری وکالت بدهد.
د) سفیه نمی‌تواند در امور مالی و غیرمالی دیگران وکالت نماید.

✓ **۱۲** گزینه ب ر.ک: مسئله ۲ کتاب الوکالة. باتوجه به اینکه سفیه در امور مالی، ممنوع التصرف محسوب می‌شود لذا نمی‌تواند در این امور برای خود وکیل بگیرد ولی در امور غیرمالی می‌تواند. در خصوص گزینه ج باید توجه نمود که اگرچه اکراره بر بیع واقع شده ولی اکراهی بر تحقق وکالت وجود ندارد لذا می‌تواند وکالت دهد و این وکالت صحیح است. گزینه د نیز نادرست است زیرا سفیه می‌تواند از شخص غیر محجور در امور مالی و غیرمالی وکالت بگیرد.

(مرکز وکلا، ۹۲)

کدام گزینه صحیح است؟

- الف) یصح توکیل المحجور علیه لسفه أو فلس فیما حجر علیهما فیه
 ب) لا تصح وکالة المحجور علیه لسفه أو فلس عن غیرهما ممن لا حجر علیه
 ج) لا یصح توکیل المحجور علیه لسفه أو فلس فیما حجر علیهما فیه
 د) لا یصح توکیل المحجور علیه لسفه أو فلس فیما لا حجر علیهما فیه

✓ **۱۳** گزینه ج ر.ک: مسئله ۲ کتاب الوکالة. ترجمه گزینه الف: «سفیه یا ورشکسته در امور مالی می‌توانند به دیگری وکالت دهند»؛ ترجمه گزینه ب: «سفیه و ورشکسته نمی‌توانند از افراد غیرسفیه و غیر ورشکسته وکالت بگیرند»؛ ترجمه گزینه ج: «سفیه یا ورشکسته در امور مالی نمی‌توانند به دیگری وکالت دهند»؛ ترجمه گزینه د: «سفیه یا ورشکسته در امور غیرمالی نمی‌توانند به دیگری وکالت دهند». نکته مهم سؤال، اینست که سفیه و ورشکسته نمی‌توانند در امور مالی، وکالت بدهند ولی می‌توانند در امور مالی و غیرمالی، وکالت بگیرند به شرط آنکه موکل، سفیه و ورشکسته نباشد؛ به عبارت دیگر اگر کسی که سفیه و ورشکسته نیست بخواهد به کسی وکالت دهد که سفیه یا ورشکسته است (خواه در امور مالی و خواه در امور غیرمالی) وکالت او صحیح است.

(مرکز وکلا، ۱۴۰۱)

ما هو الصحيح فی الوکالة؟

- الف) یصح التوکیل المحجور علیه لسفه
 ب) یشرط البلوغ فی الوکیل فی مجرد اجراء العقد
 ج) لا یشرط فی الموکل کونه جائز التصرف فیما وکل فیه
 د) لا یشرط البلوغ فی الوکیل فی مجرد اجراء العقد

✓ ۱۴ گزینه د ر.ک: مسئله ۲ از کتاب الوکالة. ترجمه عبارت مندرج در متن: «کدام گزینه در خصوص وکالت، صحیح است؟»؛ ترجمه گزینه الف: «وکالت دادن سفیه به دیگری، صحیح است»؛ این گزینه، نادرست است زیرا به طور مطلق بیان شده است، درست آن است که گفته شود: «سفیه در امور مالی نمی تواند به دیگری وکالت دهد ولی در امور غیرمالی می تواند وکالت دهد». ترجمه گزینه ب: «بلوغ در وکیل، شرط است اگر وکالت در مجرد اجرای صیغه عقد باشد»؛ این گزینه، نادرست است زیرا اگر مورد وکالت، مجرد اجرای عقد باشد، لازم نیست وکیل بالغ باشد. ترجمه گزینه ج: «در موکل، شرط نیست که در مورد وکالت، جازن التصرف باشد»؛ این گزینه نادرست است زیرا شرط صحت وکالت اینست که موکل در مورد وکالت، جازن التصرف باشد بنابراین وکالت دادن سفیه در امور مالی به دیگری، صحیح نیست. ترجمه گزینه د: «بلوغ در وکیل، شرط نیست اگر در مجرد اجرای صیغه عقد باشد»؛ این گزینه، کاملاً درست است زیرا به بیان استثنای قاعده قبل پرداخته و به تنها موردی اشاره کرده که صغیر حق وکالت گرفتن از بالغ را دارد؛ البته با رعایت دو شرط: ۱- صغیر ممیز باشد؛ ۲- شرایط صحت را رعایت کند.

(مرکز وکالت، ۱۴۰۱)

۱۵ کدام گزینه صحیح است؟

- الف) لا یشرط للوکیل القصد
 ب) یشرط فی الوکیل الاسلام
 ج) لا یصح من المحجور علیه لسه التوکیل فی عقد النکاح
 د) لا تصح وکالة الکافر

✓ ۱۵ گزینه ج ر.ک: مسئله ۲ از کتاب الوکالة. ترجمه گزینه الف: «لازم نیست وکیل، قصد داشته باشد»؛ این گزینه، نادرست است زیرا شرط صحت همه عقود و ایقاعات، وجود قصد و رضا است. ترجمه گزینه ب: «وکیل، باید مسلمان باشد»؛ این گزینه، نادرست است زیرا مسلمان بودن وکیل، شرط صحت وکالت نیست مگر در برخی موارد استثنائی. ترجمه گزینه ج: «وکالت دادن سفیه به دیگری در عقد نکاح، صحیح نیست»؛ این گزینه درست است زیرا در کتاب الوکالة در تحریر الوسیله، نکاح، یک امر

مالی، فرض شده است لذا وکالت دادن در نکاح توسط سفیه، صحیح نیست. ترجمه گزینه د: «وکالت گرفتن کافر، صحیح نیست»؛ این گزینه، نادرست است زیرا گفتیم که لازم نیست وکیل، مسلمان باشد.

۱۶ کدام گزینه صحیح است؟

(مرکز وکلا، تیر ۸۳)

- (الف) تصح وکالة الکافر عن المسلم و الکافر
(ب) تصح وکالة الکافر عن المسلم
(ج) تصح وکالة الکافر عن الکافر
(د) لا تصح وکالة الکافر

✓ **۱۶ گزینه الف** ر.ک: مسئله ۳ کتاب الوکالة. ترجمه گزینه الف: «وکالت گرفتن کافر از کافر و مسلمان، صحیح است»؛ ترجمه گزینه ب: «وکالت گرفتن کافر از مسلمان، صحیح است»؛ ترجمه گزینه ج: «وکالت گرفتن کافر از کافر، صحیح است»؛ ترجمه گزینه د: «وکالت گرفتن کافر مطلقاً صحیح نیست». اگرچه گزینه‌های ب و ج صحیح هستند ولی گزینه الف کامل تر است.

۱۷ کدام گزینه غلط است؟

(مرکز وکلا، بهمن ۸۳)

- (الف) يشترط في الوکیل الاسلام
(ب) يشترط في الوکیل العقل
(ج) يشترط في الوکیل الاختیار
(د) يشترط في الوکیل البلوغ

✓ **۱۷ گزینه الف** ر.ک: مسئله ۳ کتاب الوکالة. ترجمه گزینه الف: «در وکیل، مسلمان بودن، شرط است» این گزینه نادرست است زیرا لازم نیست وکیل مسلمان باشد، خواه موکل او کافر باشد یا مسلمان باشد؛ ترجمه گزینه ب: «در وکیل، عاقل بودن، شرط است»؛ ترجمه گزینه ج: «در وکیل، مختار بودن، شرط است»؛ ترجمه گزینه د: «در وکیل، بالغ بودن، شرط است».

۱۸ کدام گزینه صحیح است؟

(مرکز وکلا، ۸۶)

- (الف) يشترط في الوکیل الاسلام
(ب) يشترط في الوکیل العدالة
(ج) يشترط في الوکیل البصر
(د) يشترط في الوکیل البلوغ

✓ **۱۸ گزینه د** ر.ک: مسئله ۳ و ۲ کتاب الوکالة. ترجمه گزینه الف: «در وکیل، مسلمان بودن، شرط است» این گزینه نادرست است زیرا لازم نیست وکیل مسلمان باشد؛

ترجمه گزینه ب: «در وکیل، عادل بودن، شرط است» این گزینه، نادرست است زیرا وکالت گرفتن شخص فاسق نیز صحیح است؛ ترجمه گزینه ج: «در وکیل، بینا بودن، شرط است» این گزینه، نادرست است زیرا وکالت گرفتن شخص نابینا نیز صحیح است؛ ترجمه گزینه د: «در وکیل، بالغ بودن، شرط است».

شرایط وکیل و موکل		
عنوان شرط	در وکیل	در موکل
عقل	✓	✓
بلوغ	✓	✓
قصد	✓	✓
اختیار	✓	✓
رشد	-	✓ فقط در امور مالی
عدم ورشکستگی	-	✓ فقط در امور مالی
جواز شرعی	✓	✓
توانایی جسمی	✓	-
عدالت	-	-
بصر (بینایی)	-	-
کتابت (توانایی نوشتن)	-	-

(مرکز وکالت، ۸۷)

۱۹ وکالت دادن به کافر برای مخاصمه با مسلمان چه حکمی دارد؟

- (الف) باطل است. (ب) صحیح است.
(ج) از طرف مسلمان صحیح است. (د) از طرف کافر صحیح است.

۱۹ گزینه الف ر.ک: مسئله ۳ کتاب الوکالة. وکالت دادن به کافر از جانب مسلمان،

جایز است مگر در اموری که انجام آنها توسط کافر، ممنوع است مانند مورد همین

سؤال و یا مانند خرید قرآن. در مورد این سؤال توجه شود که تفاوتی نیست بین اینکه از طرف مسلمان باشد یا از طرف کافر باشد.

(مرکز وکلا، ۹۰)

۲۰ وکیل باید باشد.

- الف) عاقل، بالغ، مسلمان، غیرمکره
 ب) قاصد، مختار، مؤمن و رشید
 ج) مسلمان، قاصد، غیر محجور و بالغ
 د) بالغ، عاقل، قاصد و مختار

✓ ۲۰ گزینه د ر.ک: مسئله ۲ و ۳ کتاب الوکالة. در گزینه‌های الف و ج قید مسلمان و در گزینه ب قید مومن نادرست است.

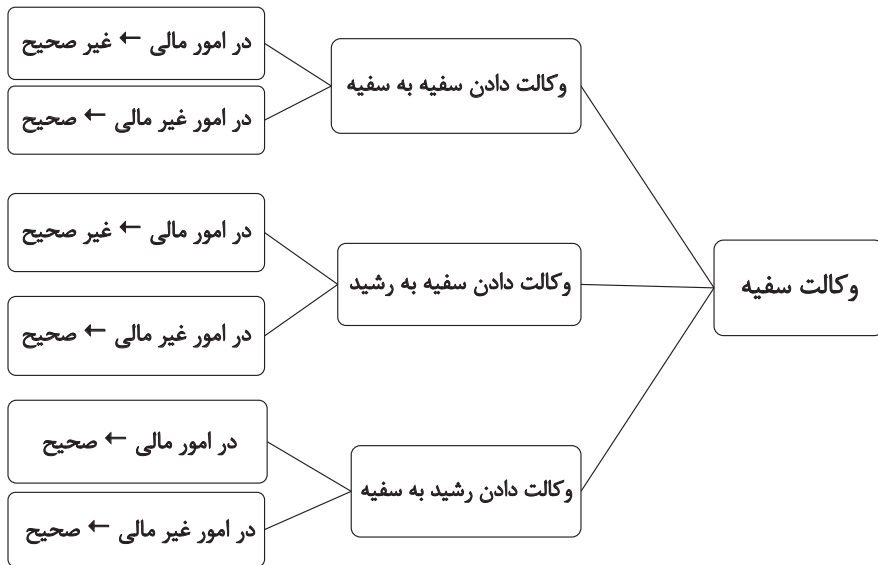
(مرکز وکلا، ۸۶)

۲۱ کدام گزینه صحیح است؟

- الف) تصح وکالة المحجور علیه عن غیر المحجور علیه
 ب) تصح وکالة المحجور علیه عن المحجور علیه
 ج) لاتصح وکالة المحجور علیه عن المحجور علیه
 د) لاتصح وکالة المحجور علیه مطلقاً

✓ ۲۱ گزینه الف و ج ر.ک: مسئله ۴ کتاب الوکالة. ترجمه گزینه الف: «وکالت گرفتن

محجور از غیرمحجور صحیح است»؛ ترجمه گزینه ب: «وکالت گرفتن محجور از محجور صحیح است»؛ ترجمه گزینه ج: «وکالت گرفتن محجور از محجور صحیح نیست»؛ ترجمه گزینه د: «وکالت گرفتن محجور مطلقاً صحیح نیست [خواه از محجور و خواه از غیرمحجور]». در سؤالات قبل نیز به این نکته، اشاره شد که شخص غیرمحجور می‌تواند به شخص محجور (یعنی سفیه و ورشکسته) حتی در امور مالی، وکالت دهد؛ شاید دلیل این حکم شرعی، استناد به قاعده اقدام باشد که با لحاظ اقدام غیرمحجور بر اعطای وکالت به محجور (اگرچه تصمیم غیرعقلانی است) نافذ است. توجه شود که استعمال لفظ «محجور» در متون فقهی معمولاً به معنای «سفیه و ورشکسته» است نه «مجنون و صغیر».



۲۲ وکالت محجور چه حکمی دارد؟

(مرکز وکلا، ۸۷)

- الف) وکالت محجور جایز است. (ب) وکالت محجور جایز نیست.
 ج) وکالت محجور از محجور جایز است. (د) وکالت محجور از غیر محجور جایز است.

✓ **۲۲ گزینه د** ر.ک: مسئله ۴ کتاب الوکالة. صحت وکالت محجور به این معنی است که سفیه و ورشکسته می‌توانند وکیل شخص غیرمحجور گردند هر چند سفیه و ورشکسته نمی‌توانند در امور مالی به دیگری وکالت دهند.

۲۳ آیا انتخاب مَفَلَس به عنوان وکیل صحیح است؟

(مرکز وکلا، ۹۲)

- الف) در امور غیرمالی صحیح نیست. (ب) باطل است.
 ج) صحیح است. (د) وکالت وی در انعقاد عقود صحیح نیست.

✓ **۲۳ گزینه ج** ر.ک: مسئله ۴ کتاب الوکالة. اگرچه وکالت دادن ورشکسته به دیگری محدودیت دارد و فقط در امور غیرمالی (مانند طلاق)، صحیح است ولی وکالت گرفتن او از دیگری (در امور مالی و غیرمالی) هیچ محدودیتی ندارد.

(کانون وکلا، ۱۴۰۱)

۲۴ کدام مورد در وکالت، صحیح است؟

- الف) لا تصحّ وكالة المحجور عليه لسفّه او فلس عن غيرهما
 ب) لا يشترط البلوغ في الوكيل في مجرد اجراء العقد
 ج) يصحّ التوكّل من الصبي و لا يصحّ التوكيل منه
 د) يصحّ التوكيل و التوكّل من الصبي

✓ ۲۴ گزینه ب ر.ک: مسئله ۲ و ۴ از کتاب الوكالة. ترجمه گزینه الف: «وکالت گرفتن

سفیه و ورشکسته از غیر آنها صحیح نیست» این گزینه نادرست است زیرا این وکالت، صحیح است؛ ترجمه گزینه ب: «بالغ بودن وکیل در مجرد اجرای عقد، شرط نیست» این گزینه کاملاً صحیح است؛ ترجمه گزینه ج: «وکالت گرفتن از صغیر صحیح است ولی وکالت دادن به او صحیح نیست»؛ ترجمه گزینه د: «وکالت دادن و وکالت گرفتن از کودک صحیح است» این گزینه و گزینه قبل، نادرست هستند زیرا وکالت دادن و گرفتن به صغیر اصلاً صحیح نیست.

(کانون وکلا، ۱۴۰۰)

۲۵ مطابق متن زیر، کدام مورد صحیح است؟

«لو جوزنا للصبي بعض التصرفات في ماله كالوصية بالمعروف لمن بلغ عشر سنين جاز له التوكيل فيما جاز له».

- الف) کودک ده ساله می‌تواند در مواردی که اجازه تصرف دارد، وکیل تعیین کند.
 ب) کودک ده ساله می‌تواند در مواردی که اجازه تصرف دارد، وکالت کند.
 ج) اگر کودک در مواردی که اجازه تصرف دارد، فرد بالای ده سال را وصی خود قرار دهد، آن وصی می‌تواند وکیل تعیین کند.
 د) کودک می‌تواند فرد بالای ده سال را در مواردی که اجازه تصرف دارد، وصی خود قرار دهد.

✓ ۲۵ گزینه الف ر.ک: مسئله ۵ از کتاب الوكالة. ترجمه عبارت مندرج در متن: «اگر برخی

تصرفات کودک در مالش را بپذیریم، (همانند وصیت در امور خیریه) به شرط آنکه سن او بیش از ده سال باشد، در این موارد می‌توان پذیرفت که کودک به دیگری وکالت بدهد». طبق قاعده عمومی، شرط صحت وکالت، آن است که موکل بالغ باشد؛ تنها استثناء بر این قاعده عمومی همین فرض است که در این مورد موکل می‌تواند صغیر باشد.