

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حقوق قراردادها

رویکردی تطبیقی با اسناد بین‌المللی

۱- کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا ۱۹۸۰ وین

۲- اصول حقوق قراردادهای اروپا

۳- موسسه بین‌المللی یکسان‌سازی حقوق خصوصی (یونیدرو)

مؤلف:

دکتر علی‌اصغر دل‌زنده‌روی

وکیل پایه یک دادگستری

مدرس دانشگاه

عنوان و نام پدیدآور	عنوانه : دلزنده روی، علی اصغر، - ۱۳۶۵
مشخصات نشر	حقوق قراردادها: رویکردی تطبیقی با استناد بین المللی ۱- کنوانسیون بیع بین المللی کالا ۱۹۸۰ وین، ۲- اصول حقوق قراردادهای اروپا، ۳- موسسه بین المللی یکسان سازی حقوق خصوصی (یونیدرو) / مولف علی اصغر دلزنده روی.
مشخصات ظاهری	تهران: چتر دانش، ۱۴۰۰
شابک	۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۵۰۶-۴
وضعيت فهرست نويسي	فیبا
يادداشت	كتابنامه: ص. ۳۹۱ - ۳۹۵
عنوان دیگر	رویکردی تطبیقی با استناد بین المللی ۱- کنوانسیون بیع بین المللی کالا ۱۹۸۰ وین، ۲- اصول حقوق قراردادهای اروپا، ۳- موسسه بین المللی یکسان سازی حقوق خصوصی (یونیدرو).
موضوع	قراردادها -- مطالعات تطبیقی
موضوع	Contracts -- Comparative studies
موضوع	کنوانسیون سازمان ملل در مورد قراردادهای خرید و فروش بین المللی کالا
موضوع	(۱۳۵۹= وین ۱۹۸۰)
United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods (1980 : Vienna)	موضوع
موضوع	اصول حقوق قراردادهای اروپایی
موضوع	Principles of European contract law
موضوع	موسسه بین المللی یکسان سازی حقوق خصوصی
موضوع	International Institute for the Unification of Private Law
ردہ بندی کنگره	K ۸۴۰ :
ردہ بندی دیوبی	۳۴۶/۰۲ :
اطلاعات رکورڈ کتابشناسی ملی	۸۴۸۰۲۷۱ :
اطلاعات رکورڈ کتابشناسی : فیبا	

انتشارات چتر دانش

نام کتاب	: حقوق قراردادها رویکردی تطبیقی با استناد بین المللی ۱- کنوانسیون بیع بین المللی کالا ۱۹۸۰ وین ۲- اصول حقوق قراردادهای اروپا ۳- موسسه بین المللی یکسان سازی حقوق خصوصی (یونیدرو)
ناشر	: چتر دانش
مؤلف	: علی اصغر دلزنده روی
نوبت و سال چاپ	: اول - ۱۴۰۰
شمارگان	: ۶۰۰
شابک	۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۵۰۶-۴
قيمت	۱۱۰۰۰ : ۱ تومان

فروشگاه مرکزی: تهران، میدان انقلاب، خمنیری جاوید (اردیمهشت شمالی) پلاک ۸۸

تلفن مرکز پخش: ۶۶۴۹۲۳۲۷ - تلفن فروشگاه کتاب: ۶۶۴۰۲۳۵۳

پست الکترونیک: nashr.chatr@gmail.com

کلیه حقوق برای مؤلف و ناشر محفوظ است.

سخن فاشر

رشته‌ی حقوق با تمام شاخه‌ها و گرایش‌هایش، بهمنزله‌ی یکی از پرطرفدارترین رشته‌های دانشگاهی کشور، تعداد فراوانی از دانشجویان علوم انسانی را به‌خود جلب کرده است؛ دانشجویانی که پس از تحصیل، وارد عرصه‌ی خدمت شده و در مناصب و جایگاه‌های گوناگون به ایفای وظیفه مشغول می‌شوند.

منابعی که در دانشکده‌های حقوق، مبنای کار قرار گرفته و تحصیل دانشجویان بر مدار آن‌ها قرار دارد، در واقع، مجموعه‌ی کتب و جزوای هستند که طی سالیان متعددی چنان که باید تغییر نیافته و خود را با تحولات و نیازهای زمانه هماهنگ نکرده‌اند.

این، درحالی است که نیاز مبرم دانش‌پژوهان به مجموعه‌های پربار و سودمند، امری انکارناپذیر است. به‌این‌ترتیب، ضرورت تدوین کتب غنی و ارزشمند برای رفع نیازهای علمی دانشجویان رشته‌ی حقوق و نیز رشته‌های متأثر از آن، باید بیش از گذشته مورد توجه قرار گیرد؛ کتاب‌هایی که روزآمدی محتوای آنها از یک سو و تناسب آنها با نیاز دانش‌پژوهان از سوی دیگر، مورد توجه و لحاظ ناشر و نویسنده، قرار گرفته باشد.

مؤسسه‌ی آموزش عالی آزاد چتردانش، در مقام مؤسسه‌ای پیشگام در امر نشر کتب آموزشی روزآمد و غنی، توانسته است گام‌های مؤثری در همراهی با دانشجویان رشته‌ی حقوق بردارد. این مؤسسه افتخار دارد که با بهره‌مندی از تجربیات فراوان خود و با رصد دقیق نیازهای علمی دانشجویان، به تولید آثاری همت گمارد که مهم‌ترین دستاوردهای آن‌ها، تسهیل آموزش و تسريع یادگیری پژوهندگان باشد. انتشارات چتر دانش امیدوار است با ارائه‌ی خدمات درخشنان، شایستگی‌های خود را در این حوزه‌ی علمی به منصه‌ی ظهور برساند.

فرزاد دانشور

مدیر مسئول انتشارات چتر دانش

این اثر را تقدیم می کنم به:

استاد بزرگوارم جناب آقای دکتر ناصری مجرد که مقام علمی و نش اخلاقی ایشان موجب
ورودم به عرصه علم حقوق کردید.

فهرست

۲۴ مقدمه
۲۷	فصل اول - کلیات
۲۹ مبحث اول - مفاهیم
۲۹ گفتار اول - مفاهیم مرتبط با عقد
۲۹ بند اول - عمل حقوقی
۲۹ الف - عقد
۳۱ ب - ایقاع
۳۳ بند دوم - قرارداد
۳۳ بند سوم - معامله
۳۴ بند چهارم - تعهد
۳۴ بند پنجم - توافق
۳۵ گفتار دوم - مفاهیم غیر مرتبط با عقد
۳۵ بند اول - شبیه عقد
۳۶ بند دوم - وقایع حقوقی
۳۶ مبحث دوم - شناسایی اصول عمومی حاکم بر تعهدات
۳۷ گفتار اول - اصول حاکم بر تعهدات
۳۷ بند اول - اصل آزادی قراردادی
۳۷ الف - مفهوم اصل آزادی قراردادی
۳۸ ب - نتایج اصل آزادی قراردادی
۳۹ ج - دامنه اصل آزادی قراردادی
۳۹ ۱ - قانون
۴۰ ۲ - نظم عمومی
۴۱ ۳ - اخلاق حسن
۴۳ بند دوم - اصل نسبی بودن تعهدات
۴۳ بند سوم - اصل حسن نیت

بند چهارم - اصل الزام آور بودن قرارداد	۴۶
بند پنجم - اصلاح الزوم	۴۷
بند ششم - اصل همبستگی عوضیں	۵۰
بند هفتم - اصل رضائی بودن عقد	۵۱
گفتار دوم - اقسام عقود	۵۲
بند اول - عقود لازم و جایز	۵۳
بند دوم - عقود منجز و معلق	۵۶
بند سوم - عقود معین و نامعین	۶۰
بند چهارم - عقود رضائی و تشریفاتی	۶۱
بند پنجم - عقود تملیکی و عهدی	۶۳
بند ششم - عقود مسامحه‌ای و مغابنه‌ای	۶۳
بند هفتم - عقود معوض و غیر معوض	۶۵
بند هشتم - عقود الحاقی و غیر الحاقی	۶۷
بند نهم - سایر تقسیم‌بندی‌ها	۶۸
الف - عقود یک تعهدی و دو تعهدی	۶۹
ب - عقود تجاری و غیر تجاری	۷۰
ج - عقود اداری و غیر اداری	۷۱
د - عقود خیاری و غیر خیاری	۷۱
ه - عقود اذنی و عهدی	۷۲
و - عقود ساده و مرکب	۷۲
ز - عقود مطلق و مشروط	۷۴
ح - عقود اصلی و تبعی	۷۵
ط - عقود احتمالی و قطعی	۷۶
ی - عقود آنی و مستمر	۷۷
ک - عقد صحیح، باطل و غیر نافذ	۷۸

فصل دوم- اتفاق و اعتبار قرارداد	۸۱
مبحث اول- تراضی (وجود اراده)	۸۳
گفتار اول- ارکان اراده	۸۳
بند اول- مفهوم قصد و رضا	۸۳
بند دوم- اعلام قصد	۸۴
بند سوم- تلاقی قصدها	۸۷
گفتار دوم- توافق دو اراده	۹۰
بند اول- ایجاب	۹۰
الف- مفهوم ایجاب	۹۰
ب- شرایط ایجاب	۹۱
ج- زوال ایجاب	۹۲
بند دوم- قبول	۹۴
الف- مفهوم قبول	۹۴
ب- شرایط قبول	۹۴
ج- زمان اعلام قبول	۹۸
د- قبول در عقود بین غایبین	۹۸
گفتار سوم- عیوب اراده	۱۰۱
بند اول- اشتباه	۱۰۲
الف- مفهوم اشتباه	۱۰۲
ب- شرایط اشتباه	۱۰۳
ج- اقسام اشتباه	۱۰۴
۱- اشتباه در خود موضوع معامله	۱۰۵
۲- اشتباه در شخصیت طرف معامله	۱۰۵
د- تأثیر اشتباه	۱۰۶
بند دوم- اکراه	۱۱۱
الف- مفهوم معامله اکراهی	۱۱۲

۱۱۲	ب- تمیز اکراه از اضطرار.....
۱۱۴	ج- شرایط اکراه.....
۱۱۹	د- آثار اکراه.....
۱۲۱	۱- رد معامله اکراهی
۱۲۲	۲- تنفید معامله اکراهی.....
۱۲۲	مبحث دوم- اهلیت.....
۱۲۳	گفتار اول- شناسایی اهلیت.....
۱۲۳	بند اول- مفهوم اهلیت.....
۱۲۴	الف- عقل.....
۱۲۵	ب- بلوغ.....
۱۲۶	ج- رشد.....
۱۲۷	بند دوم- اقسام اهلیت.....
۱۲۸	گفتار دوم- ضمانت اجرای فقدان اهلیت.....
۱۲۸	بند اول- معاملات صغیر
۱۲۹	بند دوم- معاملات سفیه
۱۲۹	بند سوم- معاملات مجنون
۱۳۰	مبحث سوم- سمت.....
۱۳۰	گفتار اول- نمایندگی
۱۳۰	بند اول- مفهوم نمایندگی
۱۳۱	بند دوم- اقسام نمایندگی
۱۳۱	الف- نمایندگی قراردادی:.....
۱۳۲	ب- نمایندگی قانونی
۱۳۲	ج- نمایندگی قضائی
۱۳۳	بند سوم- معامله با خود
۱۳۴	بند چهارم- آثار نمایندگی
۱۳۵	بند پنجم- پایان نمایندگی

۱۳۷	گفتار دوم - معامله فضولی.....
۱۳۷	بند اول - مفهوم معامله فضولی.....
۱۳۸	بند دوم - تمیز معامله فضولی از مواد مشابه
۱۳۹	الف- تأثیر دین از جانب ثالث.....
۱۳۹	ب- اداره فضولی اموال غیر.....
۱۴۰	بند سوم- مبنای معامله فضولی.....
۱۴۱	بند چهارم - وضعیت حقوقی معامله فضولی.....
۱۴۱	الف- وضعیت حقوقی قرارداد پیش از اعلام اراده
۱۴۲	ب- وضعیت حقوقی پس از اعلام اراده مالک
۱۴۳	۱- اجازه معامله فضولی
۱۴۳	۲- رد معامله فضولی
۱۴۴	بند پنجم - روابط حقوقی طرفین معامله فضولی پس از اعلام اراده
۱۴۶	الف- رابطه حقوقی مالک و فضول.....
۱۴۷	ب- رابطه حقوقی مالک و مشتری
۱۴۸	ج- رابطه حقوقی فضول و مشتری
۱۴۹	مبحث چهارم - مورد معامله
۱۵۰	گفتار اول - معلوم و معین بودن مورد معامله
۱۵۰	بند اول - معلوم بودن مورد معامله.....
۱۵۲	بند دوم - معین بودن مورد معامله.....
۱۵۳	گفتار دوم - مالیت داشتن
۱۵۳	گفتار سوم - مقدور بودن
۱۵۶	گفتار چهارم - منفعت عقلائی داشتن.....
۱۵۶	گفتار پنجم - مورد معامله طبق باشد
۱۵۷	گفتار ششم - موجود بودن مورد معامله
۱۵۷	مبحث پنجم - جهت معامله.....
۱۵۷	گفتار اول- معامله با جهت نامشروع

۱۵۹	گفتار دوم - معامله به قصد فرار از دین.....
۱۶۳	فصل سوم - آثار قراردادها.....
۱۶۵	مبحث اول - تفسیر قرارداد.....
۱۶۶	گفتار اول - جایگاه تفسیر قرارداد.....
۱۶۶	بند اول - شناسایی تفسیر قرارداد.....
۱۶۸	بند دوم - تمیز تفسیر از عناوین مشابه.....
۱۶۸	الف - تمیز تفسیر از تکمیل.....
۱۶۹	ب - تمیز تفسیر از تعديل.....
۱۷۲	ج - تمیز تفسیر از توصیف.....
۱۷۲	بند سوم - دامنه تفسیر قرارداد.....
۱۷۴	گفتار دوم - ابزارهای تفسیر قرارداد.....
۱۷۵	گفتار سوم - اصول حاکم بر تفسیر قرارداد.....
۱۷۶	بند اول - اصاله اللزوم.....
۱۷۷	بند دوم - اصاله الصحه (اصل صحت).....
۱۷۸	بند سوم - اصل لازم الاتّابع بودن عرف.....
۱۸۱	بند چهارم - اصل برائت.....
۱۸۲	الف - قاعده تقدم تفسیر به زیان تنظیم کننده.....
۱۸۴	ب - قاعده تقدم شروط مذکوره شده بر شروط مذکوره نشده.....
۱۸۵	ج - قاعده تفسیر قرارداد به عنوان مجموعه‌ای واحد و منسجم.....
۱۸۵	بند پنجم - اصل الزام آور بودن قرارداد.....
۱۸۶	مبحث دوم - شروط ضمن عقد.....
۱۸۷	گفتار اول - ماهیت شرط.....
۱۸۷	بند اول - مفهوم شروط ضمن عقد.....
۱۸۸	بند دوم - تمیز شرط ضمن عقد از موارد مشابه.....
۱۸۸	الف - شروط ضمن عقد و شروط تعلیقی.....

۱۸۹	ب- شرط ضمن عقد و شروط (تبانی)
۱۹۱	بند سوم- مبنای شرط ضمن عقد
۱۹۲	بند چهارم- رابطه شرط و عقد
۱۹۲	الف- دوام و حیات شرط
۱۹۳	ب- لزوم و جواز شروط
۱۹۴	بند پنجم- شرایط اعتبار شروط
۱۹۴	الف- معلوم و معین بودن شرط
۱۹۴	ب- شرط مقدور تسلیم باشد
۱۹۵	ج- شرط متضمن نفع و فایده باشد
۱۹۵	د- شرط خلاف مقتضای ذات عقد نباشد
۱۹۶	ه- شرط مالیت داشته باشد
۱۹۶	و- شرط مشروع باشد
۱۹۷	گفتار دوم- اقسام شروط ضمن عقد
۱۹۸	بند اول- شروط صحیح
۱۹۸	الف- شرط فعل
۱۹۸	۱- مفهوم شرط فعل
۱۹۹	۲- تخلف از شرط فعل
۲۰۰	۱-۲- موضوع شرط، انجام فعل است
۲۰۱	۲-۲- موضوع شرط، ترک فعل است
۲۰۱	۳- اثر انحلال عقد بر شرط فعل
۲۰۲	۴- اسقاط شرط فعل
۲۰۲	ب- شرط صفت
۲۰۲	۱- مفهوم شرط صفت
۲۰۳	۲- تخلف از شرط صفت
۲۰۴	۳- اثر انحلال عقد بر شرط صفت
۲۰۴	۴- اسقاط شرط صفت

ج- شرط نتیجه.....	۲۰۵
۱- مفهوم شرط نتیجه.....	۲۰۵
۲- تخلف از شرط نتیجه.....	۲۰۶
۳- اثر انحلال عقد بر شرط نتیجه.....	۲۰۶
۴- اسقاط شرط نتیجه.....	۲۰۷
بند دوم- شروط باطل.....	۲۰۷
الف- شروط باطل غیر مبطل عقد.....	۲۰۸
۱- شرط نامشروع.....	۲۰۸
۲- شرط بی فایده.....	۲۰۹
۳- شرط غیر مقدور.....	۲۱۰
ب- شروط باطل و مبطل عقد.....	۲۱۲
۱- شرط خلاف مقتضای ذات عقد.....	۲۱۲
۲- شرط مجهول که موجب جهل به عوضین گردد.....	۲۱۵
مبحث سوم- اثر قرارداد نسبت به اشخاص ثالث.....	۲۱۵
گفتار اول- تعهد به نفع شخص ثالث.....	۲۲۱
بند اول- مفهوم تعهد به نفع شخص ثالث.....	۲۲۱
بند دوم- تمیز تعهد به نفع ثالث از موارد مشابه.....	۲۲۲
الف- تمیز تعهد به نفع ثالث از معامله فضولی.....	۲۲۲
ب- تمیز تعهد به نفع ثالث از نمایندگی.....	۲۲۳
ج- تمیز تعهد به نفع ثالث از تعهد به فعل ثالث.....	۲۲۳
بند سوم- فلسفه تعهد به نفع شخص ثالث.....	۲۲۴
بند چهارم- ماهیت حقوقی تعهد به نفع شخص ثالث.....	۲۲۵
بند پنجم- شرایط انعقاد تعهد به نفع شخص ثالث.....	۲۲۵
الف- رضایت یا عدم رضایت شخص ثالث.....	۲۲۵
ب- وجود شخص ثالث.....	۲۲۶
ج- تعیین شخص ثالث.....	۲۲۷

۲۲۷	بند ششم - اقسام تعهد به نفع شخص ثالث.....
۲۲۸	بند هفتم - روابط حقوقی طرفین.....
۲۲۹	الف - رابطه ذینفع و متعهد اصلی.....
۲۳۱	ب - رابطه ذینفع و متعهدلہ.....
۲۳۱	ج - رابطه متعهد و متعهدلہ.....
۲۳۳	گفتار دوم - تعهد به ضرر شخص ثالث.....
۲۳۳	بند اول - مفهوم تعهد به ضرر شخص ثالث.....
۲۳۴	بند دوم - ماهیت حقوقی تعهد به ضرر شخص ثالث.....
۲۳۵	بند سوم - روابط حقوقی طرفین.....
۲۳۵	الف - رابطه میان وعده دهنده و وعده گیرنده (رابطه میان طرفین قرارداد).....
۲۳۶	ب - رابطه میان وعده گیرنده (ذینفع) و شخص ثالث.....

۲۳۹	فصل چهارم - اجرای قراردادها و ضمانت اجرای قضی آن
۲۴۱	مبحث اول - اجرای تعهدات.....
۲۴۱	گفتار اول - شناسایی اجرای تعهدات.....
۲۴۲	بند اول - مفهوم اجرای تعهد.....
۲۴۲	بند دوم - ماهیت اجرای تعهد.....
۲۴۳	بند سوم - فرض عدم تبرع.....
۲۴۵	بند چهارم - اقسام تعهدات (موضوع تعهد).....
۲۴۵	الف - تعهد به فعل و ترك فعل.....
۲۴۶	ب - تعهد مادی و غیرمادی (تعهد حقوقی).....
۲۴۶	ج - تعهد وحدت مطلوب و تعدد مطلوب.....
۲۴۸	د - تعهد بهوسیله و به نتیجه.....
۲۵۰	ه - تعهدات تضامنی و غير تضامنی.....
۲۵۲	و - تعهد طبیعی و قانونی
۲۵۴	بند پنجم - اصول حاکم بر اجرای تعهدات.....

الف- اصل اجرای کامل تعهد.....	۲۵۴
ب- اصل فوریت در اجرای تعهد.....	۲۵۶
ج- اصل ضرورت انطباق اجرا با مفاد قرارداد.....	۲۵۷
د- اصل حسن نیت در اجرای تعهد.....	۲۵۸
گفتار دوم- قواعد عمومی اجرای تعهدات.....	۲۵۹
بند اول- ارکان اجرای تعهد.....	۲۶۰
الف- متعهد.....	۲۶۰
۱- اجرای تعهد از جانب متعهد.....	۲۶۰
۲- اجرای تعهد از جانب ثالث.....	۲۶۱
ب- متعهده.....	۲۶۴
ج- موضوع تعهد.....	۲۶۵
۱- عین معین.....	۲۶۸
۲- کلی فی الذمه	۲۷۰
بند دوم- زمان، مکان و هزینه‌های اجرای تعهد.....	۲۷۱
الف- زمان اجرای تعهد.....	۲۷۱
ب- مکان اجرای تعهد.....	۲۷۳
ج- هزینه‌های اجرای تعهد.....	۲۷۶
مبحث دوم- ضمانت اجرای نقض تعهدات قراردادی.....	۲۷۷
گفتار اول- الزام به اجرای تعهد.....	۲۷۸
بند اول- بررسی تخيیر میان فسخ و الزام.....	۲۷۹
بند دوم- طرق و شیوه‌های اجرای اجباری تعهد.....	۲۸۲
الف- در مواردی که موضوع تعهد انجام فعل است.....	۲۸۲
ب- در مواردی که موضوع تعهد ترک فعل است:.....	۲۸۳
ج- در مواردی که موضوع تعهد تسلیم یا انتقال مالی است.....	۲۸۳
بند سوم- اقدامات اجرایی	۲۸۴
الف- توقیف اموال مديون	۲۸۵

۲۸۵	ب- حق حبس.....
۲۸۶	ج- توقيف مديون
۲۸۷	د- مطالبه وجه التزام.....
۲۹۰	گفتار دوم- مطالبه خسارت عهدهشکنی (مسئولیت قراردادی)
۲۹۱	بند اول- مفهوم خسارت.....
۲۹۲	بند دوم- شرایط مطالبه خسارت.....
۲۹۲	الف- انقضاء مهلت
۲۹۵	ب- عدم اجرای تعهد.....
۲۹۶	ج- تحقق ضرر.....
۲۹۶	۱- مسلم بودن.....
۲۹۷	۲- مستقیم بودن.....
۲۹۹	۳- مشروع بودن.....
۲۹۹	د- جبران خسارت براساس قانون، قرارداد و عرف امكان پذير باشد.....
۳۰۱	ه- احراز رابطه سببیت.....
۳۰۲	۱- قوای قاهره
۳۰۳	۱-۱- حادثه غيرقابل پيش ييني باشد.....
۳۰۳	۲-۱- حادثه غيرقابل دفع باشد
۳۰۴	۳-۱- علت حادثه، امری خارجي باشد.....
۳۰۷	۲- فعل متعهدله
۳۰۸	۳- فعل شخص ثالث
۳۰۹	بند سوم- اقسام خسارت.....
۳۰۹	الف- خسارت عدم اجرای تعهد
۳۱۰	ب- خسارت تأخیر در اجرای تعهد
۳۱۱	ج- خسارت تأخیر تأديه
۳۱۳	د- خسارت عدم النفع
۳۱۵	ه- خسارت معنوی

فصل پنجم- سقوط تعهدات و انحلال قرارداد

۳۱۹	مبحث اول- سقوط تعهدات
۳۲۰	گفتار اول- ابراء
۳۲۱	بند اول- مفهوم ابراء
۳۲۱	بند دوم- تمیز ابراء از عناوین مشابه
۳۲۱	الف- تمیز ابراء از اعراض
۳۲۲	ب- تمیز ابراء از هبه طلب
۳۲۲	بند سوم- ماهیت حقوقی ابراء
۳۲۳	بند چهارم- شرایط ابراء
۳۲۶	بند پنجم- آثار ابراء
۳۲۷	گفتار دوم- تبدیل تعهد
۳۲۷	بند اول- مفهوم تبدیل تعهد
۳۲۸	بند دوم- اقسام تبدیل تعهد
۳۲۹	الف- تبدیل تعهد به اعتبار تبدیل دین
۳۲۹	ب- تبدیل تعهد به اعتبار تبدیل مدیون
۳۳۰	ج- تبدیل تعهد به اعتبار تبدیل دائم
۳۳۰	بند سوم- آثار تبدیل تعهد
۳۳۱	گفتار سوم- تهاتر
۳۳۱	بند اول- مفهوم تهاتر
۳۳۲	بند دوم- اقسام تهاتر
۳۳۲	الف- تهاتر قهری
۳۳۳	ب- تهاتر قراردادی
۳۳۳	ج- تهاتر قضائی
۳۳۳	بند سوم- شرایط تهاتر
۳۳۴	الف- وحدت جنس
۳۳۴	ب- وحدت زمان

ج- وحدت مکان.....	۳۳۵
د- وحدت میان اشخاص.....	۳۳۵
ه- مسلم بودن دو دین	۳۳۶
و- عدم تعلق دین به شخص ثالث	۳۳۶
بند چهارم- آثار تهاصر.....	۳۳۷
گفتار چهارم- مالکیت مافی الذمه	۳۳۷
بند اول- مالکیت مافی الذمه	۳۳۷
بند دوم- آثار مالکیت مافی الذمه	۳۲۸
مبحث دوم- انحلال قراردادها	۳۲۹
گفتار اول- اقاله	۳۴۰
بند اول- مفهوم اقاله	۳۴۰
بند دوم- ماهیت اقاله	۳۴۱
بند سوم- شرایط اقاله	۳۴۲
بند چهارم- آثار اقاله	۳۴۲
گفتار دوم- خیارات فسخ	۳۴۴
بند اول- جایگاه خیارات	۳۴۵
الف- مفهوم خیار فسخ	۳۴۵
ب- مبنای خیار فسخ	۳۴۷
۱- قاعده لاضر	۳۴۷
۲- اختلال در اراده	۳۴۸
ج- ابراز خیار	۳۴۹
ه- اوصاف خیار فسخ	۳۵۰
۱- ارث بردن خیار	۳۵۱
۲- امکان اسقاط خیار	۳۵۱
۳- عدم فوریت در اعمال خیار	۳۵۳
بند دوم- اقسام خیارات.....	۳۵۴

الف- خیارت مختص بیع	۳۵۴
۱- خیار تأخیر ثمن.	۳۵۴
۲- خیار حیوان	۳۵۷
۳- خیار مجلس	۳۵۷
ب- سایر خیارات	۳۵۸
۱- خیار شرط	۳۵۹
۱-۱- مفهوم خیار شرط	۳۵۹
۱-۲- شرایط خیار شرط	۳۶۰
۲- خیار تخلف از شرط	۳۶۱
۳- خیار تخلف از وصف	۳۶۳
۱-۳- مفهوم خیار تخلف از وصف	۳۶۳
۲-۳- شرایط خیار تخلف از وصف	۳۶۴
۴- خیار رویت	۳۶۵
۱-۴- مفهوم خیار رویت	۳۶۵
۲-۴- شرایط خیار رویت	۳۶۶
۵- خیار غبن	۳۶۸
۱-۵- مفهوم غبن	۳۶۸
۲-۵- شرایط خیار غبن	۳۶۸
۳-۵- آثار غبن	۳۷۰
۶- خیار عیب	۳۷۱
۱-۶- مفهوم خیار عیب	۳۷۱
۲-۶- شرایط خیار عیب	۳۷۲
۱-۲-۶- مخفی بودن عیب	۳۷۲
۲-۲-۶- موجود بودن عیب	۳۷۴
۳-۶- فسخ عقد یا مطالبه ارش	۳۷۴
۱-۳-۶- تبری از عیوب	۳۷۶

۳۷۷	۲-۳-۶ فوریت خیار عیب.....
۳۷۷	۳-۳-۶ تبعیض در اعمال خیار عیب.....
۳۷۹	۷- خیار تدلیس.....
۳۷۹	۱-۷ مفهوم خیار تدلیس.....
۳۸۰	۲-۷ شرایط خیار تدلیس.....
۳۸۳	۸- خیار بعض صفقه.....
۳۸۴	۱-۸ مفهوم خیار بعض صفقه.....
۳۸۴	۲-۸ شرایط خیار بعض صفقه.....
۳۸۶	۳-۸ اعمال خیار یا استرداد عوض.....
۳۸۶	۹- خیار تفلیس.....
۳۸۷	۱۰- خیار تعذر تسلیم.....
۳۸۷	گفتار سوم - انفساخ.....
۳۸۸	بند اول - شرط فاسخ.....
۳۸۹	بند دوم - انفساخ قهری.....
۳۹۱	منابع و مأخذ.....

فهرست نشانه‌های اختصاری

هـق: هجری قمری

هـش: هجری شمسی

بـتـا: بدون تاریخ

بـچـا: بدون نوبت چاپ

بـجـا: بدون مکان چاپ

بـنـا: بدون ناشر

رـكـ: رجوع کنید

صـ: صفحه

صـصـ: صفحات

جـ: جلد

چـ: چاپ

مـ: میلادی

قـاـ: قانون اساسی

قـاـمـ: قانون اجرای احکام مدنی

قـآـدـمـ: قانون آین دادرسی مدنی

قـآـدـکـ: قانون آین دادرسی کیفری

قـمـمـ: قانون مسئولیت مدنی

قـمـ: قانون مدنی

قـپـآـ: قانون پیش فروش آپارتمان‌ها

ق.ت: قانون تجارت

ق.ت.ا: قانون تجارت الکترونیکی

ق.د.ت.ب: قانون داوری تجارت بینالمللی

ق.د: قانون دریایی

ق.ب: قانون بیمه

همان: همان منبع قبلی

ED: Edition

N:Number

P: Page

PP: Pages

Ibid: Aforementioned

گر مُلک تو مصر و شام و چین خواهد بود
و آفاق تو را زیر نگین خواهد بود
خوش باش که عاقبت نصیب من و تو
ده گز کفن و دو گز زمین خواهد بود
«بابا افضل کاشانی»

مقدمه

حقوق، مجموعه بایدها و نبایدھایی است که متضمن روابط حق و تکلیف بوده و رسالت آن، تنظیم روابط اشخاص در جامعه است. در این میان، قراردادها نقشی مهم در جامعه دارند و بخش عمده‌ای از فعالیت بشری را تشکیل می‌دهد. حقوق قراردادها (به عنوان یکی از شاخه‌های دانش حقوق) به تبیین ضوابط، اصول و قواعد پیرامون قرارداد می‌پردازد. بخش‌های مختلف از علم حقوق همچون حقوق خانواده و مسئولیت مدنی (در پاره‌ای از موارد) متأثر از آن است. مراحل مختلف یک قرارداد همچون انعقاد و تشکیل، آثار، اجرا و انحلال آن موضوع حقوق قراردادها است.

قانون مدنی ایران در حوزه حقوق قرارداد متأثر از فقه امامیه و حقوق فرانسه است. این قانون علی رغم جایگاه والای خویش، دارای ساختاری کهن پیرامون برخی مباحثت است. نظریه نقض اساسی، نظریه نقض قابل پیش‌بینی، تغییر در اوضاع و احوال اقتصادی و... از جمله مسائلی که قانون مدنی درخصوص آنها مسکوت است.

در سالیان اخیر اسناد بین‌المللی متعددی در حوزه حقوق قراردادها مطرح شده است. کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا، اصول موسسه وحدت حقوق خصوصی (اصول یوتیدرو) و اصول حقوق قراردادهای اروپا، بخش‌هایی از این اسناد بین‌المللی می‌باشند. بی‌گمان؛ مطالعه تطبیقی

این استناد و حقوق ایران می‌تواند نواقص و کمبودهای موجود در قانون ایران را روشن سازد.

قانون گذار نیز می‌تواند در قانون گذاری احتمالی آینده نواقص مزبور را بر طرف سازد.

این نوشتار مشتمل بر پنج فصل است:

فصل اول- در این فصل، کلیاتی پیرامون عقود و قراردادها، انواع آنها، اصول حاکم بر قرارداد

و... تبیین می‌شود.

فصل دوم- در این فصل، انعقاد و اعتبار قرارداد مورد بررسی قرار می‌گیرد و ضمن بیان شرایط اساسی صحت معاملات، ضمانت اجرای نقض آنها نیز تبیین می‌شود.

فصل سوم- تفسیر قرارداد و شروط ضمن عقد از جمله مطالب این فصل است؛ در خانمه، استثنایات وارده بر اصل نسبی بودن قرارداد (تعهد به نفع شخص ثالث و تعهد به فعل شخص ثالث) مورد بررسی قرار گرفته است.

فصل چهارم- اجرای قرارداد، از جمله مباحث این فصل است. در این فصل، اجرای اختیاری و اجرای اجباری مورد بررسی قرار گرفته است.

فصل پنجم- این فصل به انحلال قرارداد و سقوط تعهدات اختصاص داده شده است. اقسام انحلال (اقالة، خیارات و افساخ) و موارد سقوط تعهدات (ابراء، تبدیل تعهد، تهاتر، مالکیت مافی‌الذمه) مورد بررسی قرار می‌گیرد.

در پایان از کلیه اساتید بزرگوارم نهایت تشکر و قدردانی را می‌نمایم و امید است این نوشتار مورد قبول جامعه حقوقی کشور (وکلا، قضات، سرفیتران و دانشجویان) قرار بگیرد.

دکتر علی اصغر دل زنده روی

بهار ۱۴۰۰

فصل اول – کلیات

قرارداد؛ کانون و مرکز مبادله‌ی حقوق و منافع است. در ساختمان معاوضه قراردادی، هر یک از طرفین در برابر چیزی که ارائه می‌دهد؛ چیزی را می‌ستاند. ترازوی معاوضی اقتضاء می‌کند که قرارداد از فرمول و ضابطه خاصی پیروی کند. امری که موجب تأمین اهداف و نیت‌های متعاقدين از انعقاد قرارداد می‌شود. از دیرباز تا امروز، هر عقدی برای تأمین نیازی از نیازی‌های بشری ابداع شده است. چنانچه شخصی نیاز به کالایی داشته باشد؛ آن را خریداری می‌کند. هر گاه توانایی پرداخت ثمن را نداشته باشد، کالای مزبور را با یکی از کالاهای خود معاوضه می‌کند و یا مبادرت به اجاره نمودن آن از دیگری می‌نماید. چنانچه شرایط، اوضاع و احوال به گونه‌ای باشد که امکان استفاده رایگان آن فراهم باشد، آن را از صاحبیش به عاریه می‌گیرد. پیشرفت صنعت و رشد تکنولوژی، نوع جدیدی از قراردادها را خلق نمود که پیشینه و سابقه چندانی در عهد گذشته نداشته است؛ قرارداد لیسانس، قرارداد آتی، قرارداد فرانچایز و... نمونه‌هایی از این قبیل قراردادها است. به مرور زمان جامعه بشری سعی در قاعده‌مند نمودن قراردادها نمود. پیروی از عرف قراردادی، نقش مهمی در شکل‌گیری قواعد حاکم بر آن‌ها داشت. شارع و قانون‌گذار عرف‌ها را در کنار یکدیگر قرارداد و مبادرت به وضع قانون نمود. وضع قواعد برای عقود مختلف موجب تمایز آن‌ها از یکدیگر شد. با وجود این، کلیه عقود و پیمان‌ها از ضوابط، دستورالعمل‌ها و اصولی واحد پیروی می‌کنند که تحت عنوان «قواعد عمومی قراردادها» شناخته می‌شوند.

مطالعه قواعد مزبور از این منظر اهمیت دارد که طرفین قرارداد صرفاً مکلف به پیروی از قواعد خاص هر قرارداد نیستند، بلکه می‌بایست قواعد عام حاکم بر کلیه آن‌ها را هم رعایت کنند. در حقوق بسیاری از کشورها، قواعد مزبور، پیش از ذکر عقود معین تبیین گردیده است. در حقوق ایران هم همین رویه اتخاذ شده است. در این خصوص مطالعه تطبیقی اصول یونیدروا و اصول حقوق قراردادهای اروپا و کنوانسیون بیان بین‌الملل می‌تواند مفید باشد.

این فصل، مشتمل بر سه مبحث است: در مبحث اول، به شناسایی مفاهیم می‌پردازیم. در مبحث دوم، اصول عمومی حاکم بر تعهدات را مورد تبیین قرار می‌دهیم و در مبحث سوم، انواع قراردادها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

مبحث اول - مفاهیم

گام نخست در تحلیل مسائل حقوقی، شناسایی مفاهیم است. تا زمانی که مفاهیم به نحو شایسته و بایسته تبیین نشود، تحلیل آن‌ها امکان پذیر نخواهد بود. در این مبحث، به تبیین مفاهیمی همچون عقد، شبه عقد، معامله و... می‌پردازیم.

بررسی مفاهیم حقوقی پرسش‌هایی را مطرح می‌سازد: آیا عناوین تعهد و التزام با یکدیگر انطباق دارند و مترادف هستند یا هر کدام مفهوم خاص خویش را داشته و در مواردی خاص استعمال می‌شود؟ آیا معامله همان قرارداد است یا با آن تفاوت دارد؟

گفتار اول - مفاهیم مرتبط با عقد

در این گفتار، مفاهیم مرتبط با عقد مورد بررسی قرار می‌گیرد. بر این اساس، مواردی همچون اعمال حقوقی، عقد، معامله و... را مورد تحلیل قرار می‌دهیم.

بند اول - عمل حقوقی

در حقوق موضوعه، اسباب ایجاد حق و تکلیف به دو دسته عمده اعمال حقوقی و وقایع حقوقی تقسیم می‌شوند. عمل حقوقی، عملی ارادی است که رفتار عامل با نتیجه مورد نظر انطباق دارد. به عبارت دیگر، رفتاری یکجانبه و دو جانبه که نتیجه مورد دلخواه شخص را پدید می‌آورد، به گونه‌ای که نتیجه حاصله، مورد نظر و خواست اراده فرد است. این اعمال در یک تقسیم‌بندی به دو دسته عمده عقد و ایقاع تقسیم‌بندی می‌شوند که ذیلاً به تبیین آن‌ها می‌پردازیم.

الف - عقد

عقد در لغت به معنای گره زدن، بستن، جمع کردن بین دو شیء، مرتبط نمودن چیزی به چیز

دیگر، استوار ساختن و... است.^۱ ماده ۱۸۳ ق.م در تعریف عقد مقرر می‌دارد: «عقد عبارت است از این که یک یا چند نفر در مقابل یک یا چند نفر دیگر تعهد بر امری نمایند و مورد قبول آن‌ها باشد».

یکی از استادان معتقد است عقد در معنای عام خویش عقود معین و نامعین را در بر می‌گیرد و در معنای اخص صرفاً ناظر به عقود معین است. همچنان که ماده ۱۰ ق.م اصطلاح «قرارداد» را درخصوص عقود نامعین به کار برد است.^۲ به نظر می‌رسد عقد، قرارداد، معامله و پیمان واژگانی متعدد برای مفهومی واحد هستند. در عرف نیز اصطلاح قرارداد را برای عقود معین و نامعین به کار می‌برند، همانند قرارداد اجاره (عقد معین) یا قرارداد بی او تی (عقد نامعین). همچنان که کلمه عقد درخصوص عقود معین (همانند عقد هبه) و عقود نامعین (همانند عقد مغارسه) به کار برد می‌شود. با وجود این، بکارگیری آن‌ها در مواردی خاص محدود شده است. به گونه‌ای که در مورد نکاح به طور معمول کلمه عقد را به کار می‌گیرند و از استعمال قرارداد، معامله و... خودداری می‌کنند.

از منظر حقوقی بر ماده ۱۸۳ ق.م ایرادتی وارد است:

الف- در تعریف مذبور از کلمه «نفر» استفاده شده است. در حالی که بهتر بود از واژه «شخص» استفاده می‌شد. توضیح این که اشخاص حقوقی هم می‌توانند طرف حق و تکلیف واقع شوند و قرارداد را (به وسیله نماینده) تنظیم کنند. در حالی که تعریف مذبور صرفاً ناظر به اشخاص حقیقی است.

ب- این تعریف صرفاً ناظر به قراردادهای عهدی است. در حالی که در قراردادهای تملیکی آنچه مورد معامله قرار می‌گیرد تملیک مال است.

ج- این تعریف صرفاً ناظر به عقود غیرمعوض است و عقود معوض را در بر نمی‌گیرد.^۳ یکی از نویسندهای معتقد است ایرادات مذبور بر این تعریف (تعریف ماده ۱۸۳ ق.م) وارد نیست. زیرا در ماده مذبور تعهد یک یا چند نفر در برابر یک یا چند نفر دیگر قرار داده شده است. معاوضه هم این معنا را می‌دهد.^۴ به نظر می‌رسد چنین اندیشه‌ای خالی از اشکال نباشد:

۱- حماد، بنیه (۱۴۲۹ق) معجم المصطلحات المالية والاقتصادية في اللغة الفقهاء، دار القلم، ج. اول، دمشق، ص. ۳۲۱.

۲- شهیدی، مهدی (۱۳۹۲هـ)، تشكيل قراردادها، ج. نهم، انتشارات مجد، تهران، ص. ۳۹.

۳- شهیدی، مهدی (۱۳۹۲هـ)، تشكيل قراردادها، ج. نهم، انتشارات مجد، تهران، ص. ۳۸.

۴- دیانی، عبدالرسول (۱۳۹۵هـ)، قواعد عمومی قراردادها، ج. اول، نشر میزان، تهران، ص. ۲۹.

تعريف ماده ۱۸۳ ق.م نقش یکی از طرفین قرارداد را صرفاً پذیرش تعهد دانسته است. در حالی که متعاقدين می توانند علاوه بر پذیرش تعهد، تعهداتی را بر ذمه دیگران مستقر نمایند. یکی دیگر از تویسندگان عقد را این گونه تعریف کرده است: «تلاقی دو رضای متقابل متوازن از دو انسان زنده که مولد التزام باشد از طرفین یا از یک طرف».^۱ یکی از استادان نیز عقد را «همکاری متقابل و یا چند اراده در ایجاد ماهیت حقوقی می داند».^۲ در اصول یونیدروا و اصول حقوق قراردادهای اروپا قرارداد تعریف نشده است. کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا نیز از تعریف بیع خودداری کرده است.

ب- ایقاع

ایقاع، عمل حقوقی است که صرفاً با یک اراده واقع می شود و به حکم قانون آثاری بر آن مترتب می شود. یک جانبه بودن ایقاع و دخالت یک اراده در شکل گیری آن، جوهره آن را تشکیل می دهد. ابراء (ماده ۲۸۹ ق.م)، اعراض (ماده ۱۷۸ ق.م)، حیازت مباحثات (ماده ۱۴۳ ق.م)، طلاق (ماده ۱۱۳۳ ق.م)، فسخ (ماده ۳۹۶ ق.م)، اخذ به شفعه (ماده ۸۰۸ ق.م) و... از مصاديق ایقاعات هستند.

درخصوص ماهیّت پاره‌ای از اعمال حقوقی اختلاف نظر وجود دارد: برخی وصیت تمليکی را عقد می دانند^۳ و پاره‌ای دیگر ایقاع. براساس اندیشه مزبور، چنانچه قبولی که اعلام می شود؛ جنبه تأسیسی نداشته باشد و قبول تأییدی باشد؛ عمل صورت گرفته ایقاع است و عقد نیست. توضیح این که هرگاه ماهیت حقوقی با اراده یکی از متعاقدين خلق شود و اراده طرف دیگر صرفاً عمل رخ داده را تأیید و قبول نماید (بی آن که قبول آن در پیدایش آن نقش داشته باشد)؛ می بایست عمل صورت گرفته را ایقاع تلقی کرد نه عقد همانند وصیت تمليکی که با اراده موصى ایجاد می شود (ماده ۸۲۷ ق.م).^۴ به نظر می رسد براندیشه مزبور ایراداتی وارد است: تفکیک میان قبول تأسیسی و تأییدی قابل دفاع نیست. در ساختمان قراردادها، قبول با هدف تشکیل ماهیت حقوقی واقع می شود. اگر قبول در شکل گیری عقود نقش نداشته باشد، اساساً نیازی به تبیین

۱- جعفری لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۸۷-ش) اساس در قوانین مدنی: المدونه، انتشارات گنج و دانش، تهران، ص ۷۷.

۲- شهیدی، مهدی (۱۳۹۲-ش)، تشکیل قراردادها، ج نهم، انتشارات مجده، تهران، ص ۳۹.

۳- کاتوزیان، ناصر (۱۳۸۵-ش)، قانون مدنی در نظام حقوق کنونی، ج سیزدهم، نشر میزان، تهران، ص ۵۱۱.

۴- محمد جعفر لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۸۶-ش) سیستم شناسی در علم حقوق، ج اول، انتشارات گنج و دانش، تهران، ص ۱۴۷.

آن نیست. در نتیجه، نظر به نقش سازندگی عقود؛ باید پذیرفت در تمامی مواردی که قانون‌گذار قبول را شرط دانسته است؛ عمل حقوقی انجام شده عقد خواهد بود. در مواردی که قانون‌گذار ذکری از قبول به میان نیاورد است همانند (طلاق) یا قبول را شرط نمی‌داند (وصیت عهدی)؛ باید عمل حقوقی را ایقاع پنداشت.

ایقاعات در بسیاری از امور همچون (سلامت اراده، لزوم اعلام اراده و...) از شرایط و احکام عقود پیروی می‌کنند. با وجود این، نمی‌توان تمامی شروط عقود را درمورد آن‌ها اعمال کرد. همچنان که نظر قوی در مورد ایقاع اکراهی، بطلان است نه عدم نفوذ.

برخی از فقهاء التزامات را بر حسب دخالت اراده در شکل‌گیری آن‌ها به دو دسته تقسیم نموده‌اند: التزاماتی که دو اراده آن را خلق نموده‌اند (همانند بیع) و التزاماتی که یک اراده در شکل‌گیری آن‌ها نقش داشته است، همانند عقد جuale (مثل این که جاعل اعلام کند هر شخصی که گم شده او را یافت؛ اجرت خواهد)؛ وصیت (تملیک معلق مورد وصیت به موصی له؛ که قبول وی بعد از فوت مؤثر است) ضمان (ضامن متعهد به پرداخت دین دیگری می‌شود).^۱ در حقوق ایران التزام یک جانبیه مورد قبول قانون‌گذار قرار نگرفته است. التزام هنگامی واجد آثار حقوقی است که محصول دو اراده مستقل آزاد باشد. در موارد مذبور (وصیت، جuale و ضمان) مادامی که قبول تبیین نشده است، ماهیت حقوقی هم شکل نمی‌گیرد.

میان عقود و ایقاعات وجود افتراقی وجود دارد: در عقود، اصل صحت معاملات جریان می‌پاید لیکن در ایقاعات اصل مذبور جریان ندارد و مدعی صحت ایقاع باید آن را اثبات کند. همچنین صحت ایقاعات منوط به وجود قصد و اعلام اراده است، اما در عقود علاوه بر موارد مذکور، وجود شرایط دیگر هم ضروری است.^۲

در حقوق ایران قواعد مربوط به ایقاعات به صورت پراکنده ذکر شده است. در قانون مدنی بابی تحت عنوان ایقاعات وجود ندارد. حقوق‌دانان با بررسی برخی ایقاعات (همچون طلاق و ابراء) و با اتكاء به اصول و قواعد عام حقوقی به دنبال تمهیدات پیدایش نظریات عمومی در باب قواعد عمومی ایقاعات هستند.

در اصول یونیورسال و اصول حقوق قراردادهای اروپایی، ایقاع همان کارکردهای حقوق داخلی

- الزحلی، وهبہ (۱۴۰۵-ھـ) الفقه الاسلامی و ادله، ج ۴، ج ۲، دمشق، حصص ۸۷-۸۶.

- شهیدی، مهدی (۱۳۸۵-ھـ)، اصول قراردادها و تعهدات، ج ۳، انتشارات مجد، تهران، حصص ۹۷-۹۶.

را دارد. یعنی با یک اراده واقع می‌شود و طرف مقابل مکلف به پذیرش آن است. تعلیق یک جانبه قرارداد در فرض پیدایش نقض قابل پیش‌بینی از سوی متعهد، امکان فسخ قرارداد در فرض حدوث نقض اساسی در قرارداد و... نمونه‌هایی از این ایقاعات هستند.

بند دوم- قرارداد

از جمله اصطلاحاتی که در حقوق تعهدات به کار می‌رود؛ اصطلاح «قرارداد» است. درخصوص این مسئله که آیا قرارداد و عقد معنای واحدی دارند یا دو عنوان جداگانه هستند؛ اختلاف نظر وجود دارد؛ یکی از نویسندهای آن‌ها را مترادف هم می‌داند.^۱ در مقابل یکی دیگر از نویسندهای آن، میان عقد و قرارداد قائل به تفکیک شده است. وی معتقد است چنانچه موضوع توافق، ایجاد تعهد باشد؛ عمل صورت گرفته عقد است ولی چنانچه موضوع توافقی نفع حقوقی (اعم از انتقال حق، اسقاط و تغییر تعهد و...) داشته باشد؛ عمل انجام شده قرارداد است و عقد نیست. در این معنا قرارداد معنای گسترده دارد و عقد از مصادیق آن هستند. به عبارت دیگر، عقد اخص از قرارداد و قرارداد اعم از عقد است. اقاله، عقد نیست و قرارداد محسوب می‌شود.^۲ یکی دیگر از نویسندهای آن معتقد است قرارداد مفهومی وسیع از عقد دارد و عقد را در بر می‌گیرد. عقد معمولاً درخصوص عقود معین استعمال می‌شود ولی قرارداد بر توافقاتی اطلاق می‌شود که عنوان عقود معین بر آن‌ها بار نشده است.^۳

بر تفکیک عقد از قرارداد ایراداتی وارد است: اولاً تفکیک مزبور منضم هیچ‌گونه فایده عملی نیست؛ ثانیاً در بسیاری از مواد قانونی این دو کلمه در کنار یکدیگر به کار رفته‌اند و عرف عامه نیز آن‌ها را مترادف می‌پنداشد.

بند سوم- معامله

معامله دارای دو معنای عام و خاص است: معامله در معنای عام، عنوانی است که بر عقود مالی و غیرمالی استفاده می‌شود. معامله در معنای خاص، صرفاً شامل عقود معمولی می‌شود. در مقایسه میان عقد و معامله می‌توان گفت که عقد به عقود معمولی و غیرمعمول اطلاق می‌شود لیکن معامله عقود غیرمعمول را در بر نمی‌گیرد. بر این اساس، نکاح عقد است ولی معامله

۱- صفائی، حسین (۱۳۹۴ هـ)، قواعد عمومی قراردادها، ج ۲۲، انتشارات سمت، تهران، ص ۱۷.

۲- ذاکر صالحی، غلام رضا (۱۳۸۸ هـ)، مبانی قراردادهای نامعین، انتشارات میزان، ج ۱، تهران، ص ۲۲-۲۳.

۳- دیانی، عبدالرسول (۱۳۹۵ هـ)، قواعد عمومی قراردادها، ج ۱، نشر میزان، تهران، ص ۲۷.

نیست.^۱ در فقه اسلامی مباحث بر دو قسم عبادات و معاملات تقسیم می‌شود. ظاهرًاً معاملات هر امری است که داخل در قسم عبادات نباشد. معاملات در معنای عرفی ناظر به عقود معمول است و در معنای حقوقی متراffد با عقد است و مشتمل بر عقود معمول و غیرمعمول است. با وجود این، معامله بیشتر ناظر به عقود معمول است. در معاملات، متعاقدين با انگیزه تحصیل سود مبادرت به انشاء عقد می‌نمایند. بر این اساس، هر معامله‌ای عقد است ولی هر عقدی معامله نیست. باید پذیرفت عقود وقف، عاریه، هبه، نکاح ماهیتاً عقد هستند ولی معامله نیستند.

بند چهارم - تعهد

تعهد می‌توان تکلیف و دینی دانست که بر ذمه شخصی مستقر می‌شود و به موجب آن وی مکلف به انجام یا عدم انجام عملی می‌گردد. تعهد انواع مختلفی دارد از جمله تعهد به نتیجه و تعهد به وسیله؛ تعهد به فعل و عدم انجام فعل و... که در فصول بعدی مورد بررسی قرار می‌گیرد. شخصی که تعهد به نفع وی ایجاد شده است؛ متعهدله یا ذینفع تعهد و شخصی که براساس قرارداد ملتزم به امری شده است؛ متعهد یا مدیون نامیده می‌شود.

حقیقت این است که تعهدات دارای دو معنای عام و خاص است. در معنای عام تکلیف و دینی است که از عقد ناشی می‌شود و بر ذمه طرفین قرارداد مستقر می‌شود. در این معنا ممکن است شخص تعهد داشته باشد ولی تکلیف و التزامی به انجام آن نداشته باشد، همانند تعهداتی که مشمول مرور زمان شده است یا تعهدات طبیعی و... معنای خاص تعهدات، متراffد با التزام است و تکلیفی است که طرفین قرارداد، براساس آن متعهد به اجرای مفاد قرارداد می‌شوند.

بند پنجم - توافق

در برخی نوشتہ‌ها و متون حقوقی اصطلاح عقد و توافق در کنار هم آورده شده است. برخی از نویسنده‌گان معتقدند توافق را می‌توان تلاقی دو یا چند اراده به منظور پیدایش آثار حقوقی دانست اما عقد همکاری متقابل دو یا چند اراده برای ایجاد ماهیت حقوقی است. براین اساس، می‌توان قرارداد را زیر مجموعه برخی توافقات دانست. اگر چه قواعد عمومی قراردادها درخصوص نوع خاصی از توافقات (عقود) پیش‌بینی شده است، لیکن می‌توان آن را

به سایر توافقات نیز گسترش داد.^۱

نظر مزبور را می‌بایست تأیید نمود، به گونه‌ای که می‌توان گفت رابطه قرارداد و توافق از لحاظ منطقی عموم و خصوص مطلق است: «هر قراردادی توافق است ولی هر توافقی قرارداد نیست». به طور مثال متعاقدين عقد بیعی را منعقد می‌کنند (عقد) پس از گذشت چند روز درخصوص نحوه پرداخت مبیع و ثمن تراضی می‌نمایند (توافق خارج عقد). بر این اساس می‌توان گفت برخی توافقات منجر به پیدایش ماهیت حقوقی می‌شوند و عقد تلقی می‌شوند و برخی دیگر موجب آن نمی‌شود.

شایان ذکر است که در قانون مدنی به دفعات از کلمه تراضی استفاده شده است: تراضی در انجام اقاله (ماده ۲۸۳ ق.م)، تراضی در تبدیل تعهد (ماده ۲۹۲ ق.م)، تراضی نسب به تهاصر قهری (ماده ۲۹۲ ق.م)، تراضی در محاسبه نقيصه و زیاده در مورد معامله ملکی (ماده ۳۵۵ ق.م) و... مذاقه در ماهیت تراضی حاکی از این امر است که تراضی همان توافق طرفین قرارداد است.

گفتار دوم- مفاهیم غیر مرتبط با عقد

پاره‌ای از مفاهیم به ندرت در مباحث حقوق قراردادها استفاده می‌شوند، لیکن شناسایی آن‌ها اهمیت زیادی دارد. از میان این مفاهیم، می‌توان به شبه عقد و وقایع حقوقی اشاره کرد که ذیلاً به بررسی آن‌ها می‌پردازیم.

بند اول - شبه عقد

شبه عقد یا شبه قرارداد، عملی ارادی است که موجب ایجاد التزام برای طرفین می‌شود. منشأ این التزام حکم قانون‌گذار است. نتیجه انجام شده (ایجاد آثار حقوقی و تکلیف قانونی) هم خواست اراده واقعی طرفین نیست. در واقع، شبه عقد ماهیتی است که متعاقدين «قصد انجام عمل» را دارند لیکن «قصد تحقق نتیجه»، مراد واقعی آن‌ها نیست.

ماده ۱۳۲۷ طرح اصلاحی موادی از قانون مدنی فرانسه در تعریف شبه قرارداد مقرر می‌دارد: «شبه قراردادها وقایعی کاملاً ارادی هستند از قبیل اداره فضولی اموال غیر، ایفاء ناروا، دارا شدن بلاجهت که منجر به ایجاد مسئولیت برای شخصی می‌شود و در موارد دیگر منجر به ایجاد مسئولیت در مقابل دیگری برای شخص مداخله کننده می‌شود». در واقع، شبه عقد عملی است

۱- شعرايان، ابراهيم و ابراهيم ترابي (۱۳۹۵ هـ-ش)، حقوق تعهدات، انتشارات شهر دانش، تهران، ص ۹۶.

که نفعی برای شخصی ایجاد می‌کند و وی مستحق دریافت آن نیست. قانون مدنی ایران (مواد ۱ الی ۳۰۶ ق.م). همانند این که شخصی غیر مديون مالی را که مستحق دریافت آن نبوده را دریافت کند. وی مکلف به استرداد آن است، مباحثی را پیرامون شبه قرارداد مطرح کرده است اما اصطلاح مزبور را به کار نبرده است. در موارد مزبور، رخدادی مشروع، قانونی و ارادی ایجاد تعهد می‌کند.^۱

بند دوم- وقایع حقوقی

واقعه حقوقی رخدادی است که آثار قانونی آن منتبه به اراده اشخاص نیست. در این خصوص تفاوتی نمی‌کند که اراده اشخاص در پیدایش آن اساساً نقشی نداشته باشند (همان تولد، وفات) و یا آن که اراده اشخاص آن را خلق کرده باشند، لیکن آثار دلخواه و مورد نظر آن‌ها نیست (همانند اتلاف، تسبیب، غصب و...). وقایع حقوقی در کنار اعمال حقوقی اسباب پیدایش حق و تکلیف هستند. به طور معمول اسناد بین‌المللی همچون اصول حقوق قراردادهای اروپایی و اصول یونیدروا اعمال حقوقی را تبیین می‌کند. وقایع حقوقی از موضوع اسناد مزبور خارج هستند.

در وقایع حقوقی همچون شبه عقد، آثار حقوقی ایجاد شده ناشی از حکم قانون گذار است نه اراده اشخاص، لیکن باید توجه داشت وقایع حقوقی دامنه گسترده تری را در بر می‌گیرد و شامل مواردی هم می‌شود که ایجاد واقعه حقوقی غیر ارادی است همانند تولد و مرگ. در حالی که در شبه عقد انجام عمل حقوقی می‌باشد ارادی باشد.

بحث دوم- شناسایی اصول عمومی حاکم بر تعهدات

تعهدات قراردادی به طور معمول از مبادی و قواعدی واحد و یکسان پیروی می‌کنند که تحت عنوان اصول عمومی حاکم بر تعهدات شناخته می‌شوند. این اصول در کلیه مراحل قراردادی (اعم از انعقاد، آثار، اجراء) جریان دارد. از میان این اصول می‌توان به اصل آزادی قراردادی، اصل الزام‌آور بودن قراردادها، اصل همبستگی عوضیین و ... اشاره کرد.

۱- شعرايان، ابراهيم و ابراهيم ترابي (۱۳۹۵ هـ-ش)، حقوق تعهدات، انتشارات شهر دانش، تهران، ص ۶۵۸.

گفتار اول- اصول حاکم بر تعهدات

یکی از نویسنده‌گان به اصول حرمت مال غیر و حریت به عنوان اصول حاکم بر تعهدات اشاره کرده است.^۱ به نظر می‌رسد بر این تحلیل ایراداتی وارد باشد: اولاً اصل حریت را می‌توان از شاخه‌های اصل حاکمیت اراده تلقی کرد و با وجود اصل مزبور، نیازی به اصل حریت نخواهد بود؛ ثانیاً هنگامی که از اصول حاکم بر تعهدات سخن به میان می‌آید؛ مراد اصولی است که در باب تعهدات قراردادی و قواعد عمومی قراردادها جریان می‌یابد، در حالی که اصول مذکور (اصل حرمت مال غیر و اصل حریت) در ابواب مختلف (منجمله ضمان قهری و مسئولیت مدنی) به کار می‌رود.

بند اول- اصل آزادی قراردادی

اصل آزادی قراردادی از جمله اصول حاکم بر قراردادها است. برای شناسایی هر چه بهتر آن، ابتدا مفهوم اصل، سپس نتایج برخواسته از آن و در نهایت دامنه آن را بررسی می‌کنیم.

الف- مفهوم اصل آزادی قراردادی

اصل آزادی قراردادی به معنای آزادی و توانایی افراد در پیدایش ماهیت‌های حقوقی، تعیین مفاد تعهدات و آثار حقوقی برخواسته از آن در چارچوب قوانین و مقررات است. اصل مزبور، به معنای آزادی مطلق طرفین قرارداد در انجام هر عمل حقوقی نیست، بلکه بدین معناست که «آنچه منع نشده است؛ آزاد است». برای روشن تر شدن این اصل، به تبیین مقدمات آن می‌پردازیم: قوانین و مقررات در برگیرنده سه حوزه است: در حوزه اول، قانون‌گذار بایدها و نبایدهایی را وضع می‌کند و افراد را ملزم به پیروی از آن‌ها می‌کند (الزوم داشتن شرایط اساسی صحت معاملات). در حوزه دوم، قانون‌گذار قواعدی ارشادی را وضع می‌کند و اشخاص را به پیروی از آن‌ها ارشاد می‌کند (هزینه‌های اجرا تعهد، محل اجرای تعهدات). اشخاص می‌توانند از قواعد مزبور پیروی کنند ولی الزامی ندارند. حوزه سوم، حوزه‌ای که قانون‌گذار قاعده وضع نمی‌کند؛ شهر وندان در حوزه سوم از آزادی برخوردار هستند. اصل حاکمیت اراده به معنای امکان انجام توافق در حوزه دوم و حوزه سوم است و در حوزه نخستین امکان توافق وجود ندارد.

اصل آزادی قراردادی برگرفته از اصل حاکمیت اراده است. اصل مزبور، در شکل نخستین

۱- حیاتی، علی عباس(۱۳۹۲-ش) قواعد عمومی قراردادها، ج اول، انتشارات میزان، تهران، صص ۱۵۴ و ۱۰۳.

خود منشأً تمامی تعهدات را اراده آزاد انسان می‌دانست. قانون در این میان نقش چندانی ندارد. رسالت قانون صرفاً ایجاد مساوات و برابری میان شهروندان است. نظریه حاکمیت اراده – تحت تأثیر تفکرات فلسفی – در قرن ۱۸ میلادی رواج پیدا کرد و به اراده آزاد اشخاص جایگاهی والا را اعطای نمود. در اواخر قرن ۱۸ و اوایل قرن ۱۹ نظریه حاکمیت اراده با رکود مواجه شد. پیدایش شرکت‌های تجاری و بنگاه‌های اقتصادی و تفکرات اشتراکی، نقش اراده آزاد اشخاص و مساوات را کم رنگ کرد. شرایط، اوضاع و احوال اقتصادی و پیدایش جنگ موجب شد که پیمانکاران در قراردادهای خویش اصل حاکمیت اراده را نادیده بگیرند. به مرور زمان اندیشه حاکمیت اراده اصلاح شد و چنین مقرر شد که نمی‌توان منشأً تمامی تعهدات را اراده انسان پنداشت. دولتها زمینه اجرای بسیاری از تعهدات قراردادی را از لحاظ اجتماعی فراهم می‌کنند.^۱

ب- نتایج اصل آزادی قراردادی

در حقوق ایران، اصل آزادی قراردادی واجد آثاری است. از آن اصل موارد ذیل استنباط می‌شود:

الف- بسیاری از قراردادهای نوین که قابلیت انطباق با عقود معین را نداشته باشند و خلاف صریح قانون نیستند، در پرتو این اصل قابل تحلیل می‌باشند. نمونه‌ای از عقود نامعین می‌توان به قرارداد لیسانس (قرارداد بهره‌برداری از حق اختراع)، قرارداد فرانچایز (قرارداد بهره‌مندی از امتیاز علامت تجاری)، قرارداد اختیار خرید و اختیار فروش موضوع بورس (قرارداد اختیار خرید یا فروش کالایی در آینده) را اشاره کرد.

ب- بسیاری از شروطی که در قراردادها درج می‌شود و از مصاديق شروط باطل نمی‌باشد؛ با توجه به اصل مذکور، صحیح و معتبر خواهد بود. همانند شرط مالکیت تدریجی کالا، شرط تعمیر و تعویض کالا (گارانتی کالا) و... .

رویه قضائی نیز از اصل آزادی قراردادی در صحت و نفوذ شروط ضمن عقد استفاده می‌نماید.^۲

۱- النخلة، موريس(۲۰۰۷)م،الكامل في الشرح القانوني المدني،ج ۳،المنشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ص ۱۵۵.

۲- در پرونده کلاسه ۱۶۶/۲۹ شعبه ۱۴۰۶/۸۴ دادگاه تجدید نظر استان تهران درخصوص صحت و نفوذ شرط ضمن عقد به ماده ۱۰ ق.م استناد شد. ادعای تجدید نظر خواه رد شد. وی چنین استدلال کرده بود: «اولاً شرط پرداخت خسارت با توجه به عدم ذکر مهلت باطل است؛ ثالثاً تجدیدنظر خواه در دفتر خانه وکالت بلا عزل داده است؛ ثالثاً خسارت عدم اجرای تعهد سی میلیون تومان بوده که برداخته شده است. دادگاه ضمن رد دعوای تجدیدنظر خواه چنین استدلال کرد: با توجه به نوع و کیفیت شرط مقرر بین طرفین، ابتدای شرط مذکور از تاریخ مقرر بین طرفین و انتهای مدت انجام شرط است. شرط مذکور نه مخالف با خلاق حسن و نه نظم عمومی و طبق ماده ۱۰ ق.م بین طرفین لازم اجرا می‌باشد». محمد رضا(۱۳۹۰هـ)، رویه قضائی دادگاه های تجدید نظر استان تهران در امور مدنی،ج اول، انتشارات

ج- چنانچه در اعتبار و عدم اعتبار عمل حقوقی تردید حاصل شود می‌توان حکم به اعتبار آن داد.

د- اصل مزبور در حوزه عقد نکاح نیز جریان می‌باید و طرفین می‌توانند برخی شروط ضمن عقد (شروطی که بر خلاف شرع و قانون نباشد) را در عقد درج نمایند. لیکن نمی‌توان به اتکا این اصل، نوع نوینی از نکاح (همانند ازدواج سفید) را خلق کرد.

ه- قراردادها را می‌بایست با توجه به خواست و اراده واقعی متعاقدين تفسیر نمود و نه عنوانی که بر آن می‌نهد. چنانچه دادرس به این نتیجه برسد که عقد واقع شده دارای عنوانی متفاوت با عنوان قرارداد است، باید عقد را بر طبق خواست واقعی متعاقدين تفسیر کند.

و- در عقود و قراردادها هیچ‌گونه حد و حصری وجود ندارد. اندیشه حصری بودن معاملات که در فقه جریان داشته است) مورد قبول قانون‌گذار قرار نگرفته است.

ز- متعاقدين می‌توانند در مورد قواعد تکمیلی عقود معین توافق نموده و احکام موجود قانونی را تغییر دهند. در واقع، از آنجا که قواعد مزبور مربوط به نظم عمومی و اخلاق حسنی نباشد، تراضی بر خلاف آن‌ها نافذ است. بر این اساس، آن‌ها می‌توانند تأديه ثمن و تسليم مبيع را موجل نمایند و یا هزینه‌های اجرای تعهد را بر عهده متعهدله قرار دهند و

برطبق بند یک ماده ۲۹ کوانسیون بیع بین‌الملل طرفین قرارداد می‌توانند بدون رعایت تشریفاتی، قرارداد را اقاله و یا اصلاح نمایند. در این ماده می‌خوانیم: «قرارداد می‌تواند به صرف توافق متعاقدين اصلاح یا اقاله شود.».

ج- دامنه اصل آزادی قراردادی

برخی از موارد، دامنه اصل آزادی قراردادی را محدود می‌کند. از این موارد می‌توان به قانون، نظم عمومی و اخلاق حسنی اشاره کرد. موارد مزبور از ماده ۱۰ ق.م قابل استنباط است. در آن ماده آمده است: «قراردادهای خصوصی نسبت به کسانی که آن را منعقد نموده‌اند در صورتی که مخالف صریح قانون نباشد نافذ است». ذیلاً به تبیین آن موارد پرداخته می‌شود.

۱- قانون

تراضی طرفین قرارداد چنانچه برخلاف قوانین امری باشد؛ فاقد نفوذ حقوقی است. شکی

نیست که متعاقدين نمی‌توانند بر خلاف قوانین امری توافق کنند. چنین مطلبی از روح حاکم بر قانون مدنی قابل استنباط است. در حوزه حقوق قراردادها، قواعدی که در باب انعقاد قراردادها و ضمانت اجرای حاکم بر آن‌ها تبیین شده است معمولاً امری هستند. قواعدی که در باب وفای به عهد (از قبیل مکان و زمان اجرای تعهد، هزینه‌های ایفاء تعهد) تبیین شده است تکمیلی هستند. معیار تمیز امری یا تکمیلی بودن قاعده، اهمیت و جایگاه آن در حقوق قراردادها است. قواعدی که قانون‌گذار برای حمایت از حقوق اشخاص ثالث در نظر گرفته است؛ معمولاً امری هستند همانند معامله به قصد فرار از دین. در مقابل امتیازاتی که قانون‌گذار به اشخاص اعطا نموده است؛ جنبه تکمیلی دارد و قابل اسقاط هستند، همانند اسقاط شرط فعل، اسقاط کافه خیارات. قواعد موجود در اصول یونیدروا معمولاً تکمیلی هستند. متعاقدين می‌توانند بر خلاف آن توافق کنند. چنین امری از ماده ۱-۵ اصول یونیدروا قابل استنباط است. در ماده مزبور آمده است: «طرفین می‌توانند اعمال این اصول را مستثنی سازند یا از آثار هر یک از مقررات آن‌ها شانه خالی کنند یا آن را تغییر دهند، مگر در مواردی که خلاف آن در اصول مقرر شده است.» ماده ۱-۱۰۲ اصول حقوق قرارداد اروپایی در نصی مشابه مقرر می‌دارد: «متعاقدين می‌توانند قابلیت اجرای هر یک از مقررات اصول را محدود کنند یا از آن‌ها عدول کنند یا آن‌ها را تغییر دهند جز در مواردی که خلاف آن در اصول مقرر شده باشد.»

بررسی در مواد قانون مدنی، اصول یونیدروا و اصول حقوق قرارداد اروپا حاکی از این امر است که در شناسایی قواعد امری نمی‌توان صرفاً به موارد مصرح اکتفا نمود، بلکه باید روح حاکم بر مقررات و جایگاه قانونی امور توافق شده را مورد بررسی قرار داد.

۲- نظم عمومی

نظم عمومی را می‌توان مجموعه اصول، قواعد، مفاهیم و هنجارهای متعالی و برتر جامعه دانست که اجرای آن بر همگان لازم و ضروری است. قانون‌گذار هر قاعده را با فلسفه خاصی وضع می‌کند. تراضی افراد در صورتی که مخالف فلسفه مزبور باشد و موجب جریحه‌دار شدن افراد جامعه شود؛ کارگزار نخواهد بود. تراضی برخلاف نظم عمومی، موجب اختلال در توازن اجتماعی می‌گردد و جامعه می‌بایست به چنین توافقی واکنش نشان دهد؛ بی‌اعتبار دانستن توافق مزبور، بهترین گام برای مقابله با آن است. برای آگاهی از مصادیق نظم عمومی باید به جایگاه